5-C-22
EXP 315

INDICE

N° INTERNO	ARCHIVO	DOCUMENTO
315	5-C-22	Antecedentes referentes a puntos de vistas internacional y nacional de caracter estrictamente oficial durante el desarrollo y evolución de la crisis surgidas a partir de la recuperación de las Islas (02APR82) Anexo N° 12
316	5-C-23	"" "" "" "" Anexo N° 13
317	5-C-24	"" "" "" "" Anexo N° 14

C.O.A.C.
EXPTE. INTE NO Nº Ø315

ANEXO Nº 12

DOCUMENTO Nº12
(del 22 al 24 de mayo)

C.O.A.C.
ARCHIVO Nº 5-C-22

LOS ANTECEDENTES QUE SE AGREGAN HACEN REFERENCIA A PUNTOS DE VISTA INTERNACIONALES Y NACIONALES DE CARACTER ESTRICTAMENTE OFICIAL DURANTE EL DESARROLLO Y EVOLUCION DE LA *"CRISIS SURGIDA A PARTIR DE LA RECUPERACION DE LAS ISLAS MALVINAS A PARTIR DEL 1º DE ABRIL DE 1982"*

CLASIFICADO

LA CRISIS SE HA TRANSFORMADO EN UN CONFLICTO ARMADO LOCALIZADO

TRABAJO REALIZADO POR LA ESGN

DOCUMENTO Nº 13

INDICE

C.C.A.C.
EXP C. INTE NO Nº 0315

C. . . .
ARCHIVO Nº 5-C-22

CLASIFICADO

1 - ARGENTINA
2 - AMERICA DEL SUR
3 - AMERICA CENTRAL
4 - AMERICA DEL NORTE
5 - EUROPA
6 - AFRICA
7 - ASIA
8 - OCEANIA
9 - UNION SOVIETICA
10 - INGLATERRA

1

ARGENTINA

SABADO 22 de Mayo de 1982.-

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA", "LA NACION" Y "BUENOS AIRES HERALD".

"ARGENTINA".

- Buenos Aires: COSTA MENDEZ viajó a los EE.UU.
  El ministro de Relaciones Exteriores, doctor Nicanor Costa Méndez, viajó esta madrugada, a la 1.15, a Nueva York para intervenir personalmente en las Naciones Unidas en nuevas gestiones de paz.
  Antes de partir, declaró que, también, iba a denunciar ante ese foro internacional "la violenta agresión de hoy (por ayer), a pesar de las grandes pérdidas para ellos (los británicos)".
  Sostuvo, asimismo, que por encima de que "las armas argentinas hayan salido ampliamente victoriosas, queremos la paz".
  Consultado sobre si Gran Bretaña quedaría ahora en el banquillo de los acusados, respondió: "Así lo espero". Anticipó que "no debemos esperar ninguna resolución especial.
  Acompañan a Costa Méndez, el secretario general de la Presidencia de la Nación, general Héctor Iglesias, el jefe de la Casa Militar, contraalmirante Benito Moya y el secretario de Planeamiento, brigadier José Miret. "LA NACION".

- Buenos Aires: Fue aceptada la propuesta peruana.
  Gran Bretaña, en cambio, la condiciona al retiro de nuestros efectivos.
  La Argentina comunicó al presidente del Perú -según fuentes gubernamentales- que aceptaba "en general" los términos de su propuesta de paz, con algunas precisiones sobre las negociaciones posteriores. Por otra parte, Gran Bretaña exigió como primer paso antes de la aceptación de la propuesta peruana, el retiro de las fuerzas argentinas del archipiélago de las Malvinas.
  Aceptación argentina: El gobierno comunicó al presidente del Perú, Fernando Belaúnde Terry que acepta en general los términos de su propuesta de paz que establece el cese del fuego en las islas Malvinas, el retiro "mutuo y gradual" de tropas argentinas y británicas, la instalación de una administración de las Naciones Unidas en el archipiélago y el comienzo de negociaciones, reveló una fuente gubernamental.
  La propuesta peruana incluye los términos que se vinieron manejando en estas últimas dos semanas en las negociaciones que condujo el secretario general de las Naciones Unidas, pero la diferencia esencial parece consistir en que propone el inmediato cese del fuego y posteriores "negociaciones abiertas" entre las partes.
  El documento: El texto del documento entregado por el presidente del Perú a los embajadores de la Argentina y Gran Bretaña en Lima, está expresado en estos términos:
  1) - Cada parte suscribe unilateralmente la propuesta entregada al secretario general de la Organización de las Naciones Unidas.
  2) En base a lo anterior: cese del fuego, retiro mutuo, gradual y simultáneo de tropas, administración de las islas por las Naciones Unidas o por un grupo de contacto formado por varios países.
  3) El secretario general o el "grupo de contacto" organizaría y presidiría las negociaciones en un plazo a convenir.

///...2

- 1 de MAYO de 1982.-

FUENTE DE INFORMACION: "LA PRENSA", "LA NACION" Y "BUENOS AIRES HERALD"

"ARGENTINA"

- Buenos Aires: COSTA MENDEZ viajó a los EE.UU.
El ministro de Relaciones Exteriores, doctor Nicanor Costa Méndez, viajó esta madrugada, a la 1.15, a Nueva York para intervenir personalmente en las Naciones Unidas en nuevas gestiones de paz.
Antes de partir, declaró que, también, iría a denunciar ante ese foro internacional "la violenta agresión de hoy (por ayer), a pesar de las grandes pérdidas para ellos (los británicos)".
Costa Méndez, que por encima de que "las armas argentinas hayan salido ampliamente victoriosas, queremos la paz".
Consultado sobre si Gran Bretaña quedaría ahora en el banquillo de los acusados, respondió: "Así lo espero". Anticipó que "no debemos esperar ninguna resolución especial".
Acompañan a Costa Méndez, el secretario general de la Presidencia de la Nación, general Héctor Iglesias, el jefe de la Casa Militar, contraalmirante Benito Moya y el secretario de Planeamiento, brigadier José Miret. "LA NACION"

- Buenos Aires: Fue aceptada la propuesta peruana.
Gran Bretaña, en cambio, la condiciona al retiro de nuestros efectivos.
La Argentina comunicó al presidente del Perú -según fuentes gubernamentales- que aceptaba "en general" los términos de su propuesta de paz, con algunas precisiones sobre las negociaciones posteriores. Por otra parte, Gran Bretaña exigió como primer paso antes de la aceptación de la propuesta peruana, el retiro de las fuerzas argentinas del archipiélago de las Malvinas.
Aceptación argentina: El gobierno comunicó al presidente del Perú, Fernando Belaúnde Terry que acepta en general los términos de su propuesta de paz que establece el cese del fuego en las islas Malvinas, el retiro "mutuo y gradual" de tropas argentinas y británicas, la instalación de una administración de las Naciones Unidas en el archipiélago y el comienzo de negociaciones, reveló una fuente gubernamental.
La propuesta peruana incluye los términos que se conocieron manejados en estas últimas dos semanas en las negociaciones que condujo el secretario general de las Naciones Unidas, pero la diferencia esencial parece consistir en que propone el inmediato cese del fuego y posteriores "negociaciones abiertas" entre las partes.
El documento: El texto del documento entregado por el presidente del Perú a los embajadores de la Argentina y Gran Bretaña en Lima, está expresado en estos términos:
1) - Cada parte suscribe unilateralmente la propuesta entregada al secretario general de la Organización de las Naciones Unidas.
2) En base a lo anterior: cese del fuego, retiro mutuo, gradual y simultáneo de tropas, administración de las islas por las Naciones Unidas o por un grupo de contacto formado por varios países.
3) El secretario general o el "grupo de contacto" organizaría y presidiría las negociaciones en un plazo a convenir.

...///...

Continúa Sábado 22 de Mayo de 1982. (Argentina)

4) Las autoridades señaladas en el punto 3 supervisarían la desmilitarización de la zona de conflicto.
Además, la Argentina acepta que la administración de las islas quede a cargo de un delegado de las Naciones Unidas y requiere que el llamado "grupo de contacto", sólo actúe en apoyo de aquél en la conducción de las negociaciones entre la Argentina y Gran Bretaña.
La propuesta de Belaúnde Terry fue recibida antenoche y analizada de inmediato por el Comité Militar y por los integrantes del llamado Grupo Malvinas, luego de lo cual se formalizó la respuesta al presidente peruano.
La respuesta británica: LIMA. 21 (ANSA) -Gran Bretaña respondió a la propuesta de paz presentada en la víspera por el presidente del Perú, Fernando Belaúnde Terry, precisando que "el primer paso esencial es, como siempre lo ha sido, un inequívoco compromiso argentino para el retiro de sus fuerzas" de las islas Malvinas.
Así lo expresa la nota de respuesta que fue entregada al jefe del Rstado peruano por el embajador de Gran Bretaña en Lima.
En su respuesta, el gobierno británico sugiere que "si el presidente Belaúnde Terry estuviera en la capacidad de ejercer su considerable ascendiente en el presidente Galtieri, con el propósito de materializar esta gestión, las expectativas para un arreglo pacífico y negociado serían inmediatamente transformadas".
Previamente, la respuesta británica a la segunda propuesta de paz peruana expresa su pesar por el fracaso de las gestiones negociadoras que se han venido realizando hasta el presente, por el secretario de Estado norteamericano Alexander Haig, la posterior presentada en forma conjunta por el citado funcionario y Belaúnde Terry y la más reciente del secretario general de las Naciones Unidas, Javier Peréz de Cuéllar.
"Reconocemos la constructiva intención de la nueva iniciativa del presidente y refirmamos nuestra voluntad de negociar un acuerdo que pudiera poner fin al conflicto en el Atlántico Sur", dice la nota de respuesta. "LA NACION".

- Buenos Aires: Acuerdo con Irán por 1.080.000 t de granos.
  El gobierno de nuestro país suscribió con el de Irán un convenio para el envío de 1.080.000 toneladas de granos en el curso de los próximos meses. "LA NACION".

- Buenos Aires: La Fuerza Aérea está lista para repeler cualquier otro ataque.
  El comandante en jefe de la Fuerza Aérea, brigadier general Basilio Lami Dozo, afirmó anoche que el arma está lista para repeler "cualquier otro ataque a las islas Malvinas".
  Lami Dozo hizo breves declaraciones en el aeroparque Jorge Newbery, poco después que regresara de una gira por unidades situadas en el sur del país.
  Consultado sobre cuál había sido la evaluación al término de la gira, respondió: "La evaluación ha sido muy positiva. He estado siguiendo los acontecimientos desde que se iniciaron en hora temprana de la mañana, cuando estaba en Trelew, y prácticamente estaba de regreso a la última misión en San Julián".
  Dijo que esta gira la "tenía prevista" y al ser preguntado si la Fuerza Aérea mantenía intacto su potencial, expresó que "Sí, man-

4) Las autoridades señaladas en el punto 3 supervisarían la desmilitarización de la zona de conflicto.
Además, la Argentina acepta que la administración de las islas quede a cargo de un delegado de las Naciones Unidas y requiere que el llamado "grupo de contacto", sólo actúe en apoyo de aquél en la conducción de las negociaciones entre la Argentina y Gran Bretaña.
La propuesta de Belaúnde Terry fue recibida anteanoche y analizada de inmediato por el Comité Militar y por los integrantes del llamado Grupo Malvinas, luego de lo cual se formalizó la respuesta al presidente peruano.
La respuesta británica: LIMA, 21 (ANSA) -Gran Bretaña respondió a la propuesta de paz presentada en la víspera por el presidente del Perú, Fernando Belaúnde Terry, precisando que "el primer paso esencial es, como siempre lo ha sido, un inequívoco compromiso argentino para el retiro de sus fuerzas" de las islas Malvinas.
Así lo expresa la nota de respuesta que fue entregada al jefe del Estado peruano por el embajador de Gran Bretaña en Lima.
En su respuesta, el gobierno británico sugiere que "si el presidente Belaúnde Terry estuviera en la capacidad de ejercer su considerable ascendiente en el presidente Galtieri, con el propósito de materializar esta gestión, las expectativas para un arreglo pacífico y negociado serían inmediatamente transformadas".
Previamente, la respuesta británica a la segunda propuesta de paz peruana expresa su pesar por el fracaso de las gestiones negociadoras que se han venido realizando hasta el presente, por el secretario de Estado norteamericano Alexander Haig, la posterior presentada en forma conjunta por el citado funcionario y Belaúnde Terry y la más reciente del secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar.
"Reconocemos la constructiva intención de la nueva iniciativa del presidente y reafirmamos nuestra voluntad de negociar un acuerdo que pudiera poner fin al conflicto en el Atlántico Sur", dice la nota de respuesta. "LA NACION".

- Buenos Aires: Acuerdo con Irán por 1.060.000 t de granos.
El gobierno de nuestro país suscribió con el de Irán un convenio para el envío de 1.060.000 toneladas de granos en el curso de los próximos meses. "LA NACION".

- Buenos Aires: La Fuerza Aérea está lista para repeler cualquier otro ataque.
El comandante en jefe de la Fuerza Aérea, brigadier general Basilio Lami Dozo, afirmó anoche que el arma está lista para repeler "cualquier otro ataque a las islas Malvinas".
Lami Dozo hizo breves declaraciones en el aeroparque Jorge Newbery, poco después que regresara de una gira por unidades situadas en el sur del país.
Consultado sobre cuál había sido la evaluación al término de la gira, respondió: "La evaluación ha sido muy positiva. He estado siguiendo los acontecimientos desde que se iniciaron en hora temprana de la mañana, cuando estaba en Trelew, y prácticamente estaba de regreso a la última misión en San Julián".
Dijo que esta gira la "tenía prevista" y al ser preguntado si la Fuerza Aérea mantenía intacto su potencial, expresó que "Sí, man-

tiene intacta, porque tenemos los aviones para poder seguir teniendo la misma capacidad que tuvimos al principio".
"La Fuerza Aérea -subrayó- está preparada desde todo tiempo y ha dado muestra de su capacidad y profesionalismo. Estamos listos para cualquier otro ataque a las islas" (N.A.) "LA PRENSA".

- Buenos Aires: Buscamos la paz, pero justa y honorable".
  Se dió a conocer hoy, a las 0.5, el comunicado número 75. El texto es el siguiente:
  "El Estado Mayor Conjunto comunica que las acciones llevadas a cabo por las fuerzas enemigas han puesto claramente de manifiesto la actitud agresiva e intransigente con que Gran Bretaña encara el diferendo con la República Argentina.
  "En efecto, Inglaterra ha respondido a la real posibilidad de continuar con las negociaciones, con la iniciación de un ataque a las islas, cuyas derivaciones son impredecibles, aunque sin duda sumamente cruentas. La Argentina se ha visto obligada a responder con firmeza y continuará haciéndolo en tanto sea agredida.
  "Aún luchando con determinación, los argentinos tenemos plena conciencia que el camino es el de la convivencia y que en el orden internacional la única actitud válida es la que permite vivir con dignidad.
  "Buscamos la paz, pero una paz que sea justa y honorable". "LA PRENSA".

- Buenos Aires: El general Menéndez habló con Galtieri.
  El presidente de la Nación mantuvo ayer, a las 10.30, una conversación telefónica con el gobernador militar de las islas Malvinas, quien le informó sobre la situación imperante en esos momentos.
  "Todo está en orden, mi general. Tenga tranquilidad que todo el personal se encuentra bien, con un alto espíritu de combate", expresó el general Maio Benjamín Menendez, quien luego completó su informe al teniente general Galtieri, tras despedirse, enviándole un fuerte abrazo. "LA PRENSA".

- Buenos Aires: La fuerza de tareas británica.
  Según informaciones que pudieron recogerse en fuentes dignas de crédito, la flota de tareas británica se compone entre otras unidades de dos portaaviones, tres submarinos, y 34 aviones "Harrier".
  La flota cuenta además con cinco destructores, once fragatas y seis unidades anfibias, tres unidades de apoyo y cinco buques tanque.
  Además, en unidades aeronavales cuenta con 30 helicópteros de los cuales 10 son para la lucha antisubmarina y 20 para transporte de tropas. "LA PRENSA".

- Buenos Aires: Negaron que haya buques a la espera.
  La secretaría de Intereses Marítimos calificó de inexactas a las versiones que señalaban que unos sesenta buques graneleros aguardan en aguas jurisdiccionales uruguayas, para

///...4

Continúa sábado 22 de Mayo de 1982. (Argentina).

tiera intacta, aunque tenemos los aviones para poder seguir teniendo la misma capacidad que tuvimos al principio.
"La Fuerza Aérea -subrayó- está preparada desde todo tiempo y ha dado muestra de su capacidad y profesionalismo. Estamos listos para cualquier otro ataque a las islas" (...) "LA PRENSA".

- Buenos Aires: "Buscamos la paz, pero justa y honorable".
Lo dio a conocer hoy, a las 0.35, el comunicado número 75.
El texto es el siguiente:
"El Estado Mayor Conjunto comunica que las acciones llevadas a cabo por las fuerzas enemigas han puesto claramente de manifiesto la actitud agresiva e intransigente con que Inglaterra encara el diferendo con la República Argentina.
"En efecto, Inglaterra ha respondido a la real posibilidad de continuar con las negociaciones, con la iniciación de un ataque a las islas, cuyas derivaciones son imprevisibles, pero sin duda sumamente cruentas. La Argentina se ha visto obligada a responder con firmeza y continuará haciéndolo en tanto sea agredida.
"Aún luchando con determinación, los argentinos tenemos plena conciencia que el camino es el de la convivencia y que en el orden internacional la única actitud válida es la que permite vivir con dignidad.
"Buscamos la paz, pero una paz que sea justa y honorable".
"LA PRENSA".

- Buenos Aires: El general Menéndez habló con Galtieri.
El presidente de la Nación mantuvo ayer, a las 10.30, una conversación telefónica con el gobernador militar de las islas Malvinas, quien le informó sobre la situación imperante en esos momentos.
"Todo está en orden, mi general. Tenga tranquilidad que todo el personal se encuentra bien, con un alto espíritu de combate", expresó el general Mario Benjamín Menéndez, quien luego completó su informe al teniente general Galtieri, tras despedirse, enviándole un fuerte abrazo. "LA PRENSA".

- Buenos Aires: La Fuerza de Tareas británica.
Según informaciones que pudieron recogerse en fuentes dignas de crédito, la flota de tareas británica se compone entre otras unidades de dos portaaviones, tres submarinos, y 36 aviones "Harrier".
La flota cuenta además con cinco destructores, once fragatas y seis unidades anfibias, tres unidades de apoyo y cinco buques tanque.
Además, en unidades aeronavales cuenta con 34 helicópteros de los cuales 18 son para la lucha antisubmarina y 16 para transporte de tropas. "LA PRENSA".

- Buenos Aires: Negaron que haya buques a la espera.
La Secretaría de Intereses Marítimos calificó de inexactas a las versiones que señalaban que unos sesenta buques extranjeros aguardan en aguas jurisdiccionales uruguayas para

Continúa Sábado 22 de Mayo de 1982. (Argentina)

entrar al puerto de Buenos Aires y cargar granos con destino a la Unión Soviética.

En ese sentido, un comunicado del organismo indica que en estos momentos "sólo dos naves de ese tipo esperan en Rada y otras dos en Recalada, en tanto las tareas en el puerto de Buenos Aires se desarrollan normalmente, así como la entrada y salida de buques hacia alta mar".

Cabe señalar que las versiones circulantes, expresaban que los sesenta buques graneleros en aguas jurisdiccionales uruguayas, aguardaban una solución al conflicto entre la Argentina y Gran Bretaña.

"Esta secretaría -añadió- entiende que la difusión de especies de este tipo, incide negativamente en la opinión pública y, en especial, en los sectores interesados, sembrando la alarma para beneficiar únicamente a intereses ajenos al país.

Comentario: ¿Quién las propaló? ¿Porqué "La Prensa" se hizo eco de la noticia? Corresponde al gobierno investigar. ¿Porqué La Prensa la coloca en la 2º Sección pág. 4?

"LA PRENSA".

DOMINGO 23 de Mayo de 1982.

- Buenos Aires: La sangre derramada es responsabilidad de la Sra. "NO", de la Sra. THATCHER. Le dijo Galtieri, reiterando que el país está dispuesto a negociar pero, sin renunciar a sagrados intereses. "LA PRENSA".

- Buenos Aires: Costa Méndez habló anoche con Galtieri.
  El ministro de relaciones exteriores y culto, doctor Nicanor Costa Méndez, se comunicó anoche por teléfono con el presidente de la Nación, teniente general Leopoldo Fortunato Galtieri. Aumque nada se informó acerca de los temas tratados o del tenor de la conversación, se supo que el doctor Costa Méndez lo impuso de las gestiones que viene cumpliendo en Nueva York y sobre su participación en la reunión de la Organización de las Naciones Unidas. "LA PRENSA".

- Buenos Aires: Negociación reservada.
  El presidente de la Nación mantuvo durante la mañana de ayer sendas comunicaciones telefónicas con los presidentes del Perú, ingeniero Fernando Belaúnde Terry y de Colombia, César Turbay Ayala.
  Consultado el secretario de información pública, señor Rodolfo Baltierrez, sobre detalles de las conversaciones, aclaró que "los temas pertenecen a lo reservado de las negociaciones". ("L.P.)

- Buenos Aires: San Martín y Bolívar desearon que América fuese solo una.
  El ministro de educación doctor Cayetano Licciardo presidió el acto de sustitución del nombre de un colegio de Sarandí, que de llamarse "dominio del Canadá" pasará a denominarse "Simón Bolívar" en homenaje a los países latinoamericanos que respaldaron a la Argentina. "LA PRENSA".

Continúa Domingo 23 de Mayo de 1982. (Argentina)

- Buenos Aires: Condenó al colonialismo el gobierno Ecuatoriano.

  El gobierno del Ecuador condenó al colonialismo e instó a todos los Estados a rechazar las prácticas tendientes a mantenerlo, en un comunicado difundido en Quito y entregado a nuestra embajada en esa ciudad.

  A la par, cursó una nota al presidente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, Lind Quing, solicitando la convocatoria urgente del organismo para hallar una fórmula de paz "como lo reclama la paz de América y del mundo entero" y asegurar el cese inmediato de las hostilidades en el Atlántico Sur.

  El comunicado ecuatoriano destaca la profunda inquietud del gobierno de Quito "porque el gobierno de la Gran Bretaña ha emprendido de inmediato las operaciones militares para el desembarco en las islas Malvinas".

  "En vista de estos hechos -prosigue- el gobierno del Ecuador reitera su categórico rechazo a la agresión bélica producida en el Atlántico Sur, que pone en serio y directo peligro la paz y seguridad de todos los países de América Latina y del mundo en general". "LA PRENSA"

- Buenos Aires (Ushuaia): Medidas de seguridad en Ushuaia.

  Las autoridades locales han resuelto poner en práctica aquí una serie de medidas de seguridad como consecuencia del conflicto Argentino-Británico por las islas Malvinas.

  En principio se ha pedido a la población que en todo momento lleven consigo sus documentos de identidad, los que le podrán ser requeridos por las fuerzas de seguridad.

  Asimismo, se solicitó a los pobladores que, luego de la puesta de sol, reduzcan al mínimo sus paseos por las calles de esta ciudad, capital del Territorio Nacional de Tierra del Fuego e Islas del Atlántico Sur/

  Por otra parte, noticias que no han podido ser confirmadas indican que no se descartan la realización de relevamientos en estancias situadas en la Isla Grande. "LA PRENSA"

- Buenos Aires (C. Rivadavia): Hubo anoche "alerta roja" en C. Rivadavia.

  Anoche, entre las 21.45 y las 23.20, se implantó "alerta roja" en esta ciudad y se paralizó el tránsito de vehículos, al tiempo que se cortó el suministro de energía eléctrica.

  La orden de la alerta fue emitida, directamente, desde la Novena Brigada Aérea por la filial de Radio Nacional.

  A poco de comenzar la operación brigadas conjuntas del ejército y de la Policía Provincial hicieron detener a los automovilistas y estacionar en el flanco derecho de la calzada.

  Las autoridades militares de la zona no dieron ninguna explicación sobre las causas de la adopción de esa medida. La "alerta roja" se aplica a nivel de la población civil cuando es detectada la presencia de aeronaves que pueden entrañar el peligro de algún ataque a centros poblados. "LA PRENSA"

- Buenos Aires (B. Blanca): "Alerta roja" en hospitales bahienses.

  La posibilidad de que heridos en las acciones que se desarrollan en el Teatro de Operaciones de las islas Malvinas fueran derivados hacia esta ciudad, era considerada ayer aquí como inminente, conforme a las medidas de emergencia adoptadas por las autoridades de sanidad.

…///

Continúa Domingo 23 de Mayo de 1982. (Argentina)

- Buenos Aires: Condenó el colonialismo el gobierno Ecuatoriano.
El gobierno del Ecuador condenó al colonialismo e instó a todos los Estados a rechazar las prácticas tendientes a mantenerlo, en un comunicado difundido en Quito y entregado a nuestra embajada en esa ciudad.
A la par, cursó una nota al presidente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, Ling Quing, solicitando la convocatoria urgente del organismo para hallar una fórmula de paz "como lo reclama la paz de América y del mundo entero" y asegurar el cese inmediato de las hostilidades en el Atlántico Sur.
El comunicado ecuatoriano destaca la profunda inquietud del gobierno de Quito "porque el gobierno de la Gran Bretaña ha emprendido de inmediato las operaciones militares para el desembarco en las islas Malvinas".
"En vista de estos hechos -explica- el gobierno del Ecuador reitera su categórico rechazo a la agresión bélica producida en el Atlántico Sur, que pone en serio y directo peligro la paz y seguridad de todos los países de América Latina y del mundo en general". "LA PRENSA"

- Buenos Aires (Ushuaia): Medidas de seguridad en Ushuaia.
Las autoridades locales han resuelto poner en práctica aquí una serie de medidas de seguridad como consecuencia del conflicto argentino-británico por las islas Malvinas.
En principio se ha pedido a la población que en todo momento lleven consigo sus documentos de identidad, los que le podrán ser requeridos por las Fuerzas de Seguridad.
Asimismo, se solicitó a los pobladores que, luego de la puesta de sol, reduzcan al mínimo sus paseos por las calles de esta ciudad, capital del Territorio Nacional de Tierra del Fuego e Islas del Atlántico Sur.
Por otra parte, noticias que no han podido ser confirmadas indican que no se descartan la realización de relevamientos en estancias situadas en la Isla Grande. "LA PRENSA"

- Buenos Aires (C. Rivadavia): Hubo anoche "alerta roja" en C. Rivadavia.
Anoche, entre las 21.45 y las 22.20, se implantó "alerta roja" en esta ciudad y se paralizó el tránsito de vehículos, al tiempo que se cortó el suministro de energía eléctrica.
La orden de la alerta fue emitida, directamente, desde la Novena Brigada Aérea por la filial de Radio Nacional.
A poco de comenzar la operación brigadas conjuntas del ejército y de la Policía Provincial hicieron detener a los automovilistas y estacionar en el flanco derecho de la calzada.
Las autoridades militares de la zona no dieron ninguna explicación sobre las causas de la adopción de esa medida. La "alerta roja" se aplica a nivel de la población civil cuando se detecta la presencia de aeronaves que pueden entrañar el peligro de algún ataque a centros poblados. "LA PRENSA"

- Buenos Aires (R. Gallegos): "Alerta roja" en hospitales castrenses.
La posibilidad de que heridos en las acciones que se desarrollan en el Teatro de Operaciones de las islas Malvinas fueran derivados hacia esta ciudad, era considerada ayer aquí como inminente, conforme a las medidas de emergencia adoptadas por las autoridades de Sanidad.

…///

Continúa Domingo 23 de Mayo de 1982. (Argentina).

- Buenos Aires: Viajará a Moscú el Licenciado Lacroze.
  Con el objeto de concretar operaciones de venta de cereales de nuestro país a la Unión de Repúblicas Socialistas Soviética el Subsecretario de Agricultura de la Secretaría de Agricultura y Ganadería de la Nación, licenciado David Lacroze, viajará el próximo sábado hacia la ciudad de Moscú. "LA NACION"

- ----------

LUNES 24 de Mayo de 1982.

- Buenos Aires: Prosiguen los ataques contra las fuerzas invasoras de las islas.
  La aviación volvió a infligir daños considerables a las naves británicas. Los Marines que desembarcaron el viernes intentaban inútilmente romper el cerco impuesto por el Ejército. "LA NACION".

- Buenos Aires: Respuesta al Papa.
  El país compartiría un cese del fuego.
  La Nación Argentina se adhiere al deseo de su Santidad y con responsabilidad ante la historia está dispuesta a compartir un cese de hostilidades que permita reestablecer la paz. Así se señaló en uno de sus párrafos la respuesta del Presidente de la Nación a su Santidad. "LA NACION".

- Buenos Aires: Recrudecieron ayer los combates. Abriánse vuelto a causar serios daños al enemigo.
  Según fuentes militares durante una incursión efectuada en la tarde de ayer con aviones de la fuerza aérea y de la armada habrián resultado seriamente dañados un buque de transporte británico y dos fragatas que escoltaban al navío. "LA NACION".

- Buenos Aires: El buque de transporte.
  El buque de transporte británico alcanzado ayer por proyectiles de la Aviación Argentina en la Bahía San Carlos, sería una nave de 3270 toneladas de la serie de los "SIR" que incluye al "Sir Lancelot", "Sir Percival", etcétera.
  Así lo estimaron anoche fuentes castrenses, aunque sin poder precisar con exactitud el nombre de la nave averiada.
  esas naves pueden transportar hasta 2 helicópteros y tienen compuertas para desembarcar tanques y otros vehículos blindados.
  Su tripulación completa consta de 340 hombres. "LA NACION".

- Buenos Aires: Ofensiva contra las tropas del enemigo en el puerto de San Carlos. Máquinas de la Fuerza Aérea y de la Armada realizaron incursiones y ametrallaron en apoyo del ejército, 3 de cuyos navíos entre ellos un transporte de tropa, sufrieron distintas averías. "LA PRENSA".

- Buenos Aires: Según el comunicado del Estado Mayor Conjunto, el buque inglés "Camberra" no cumple funciones de hospital. "LA NACION".

Lucha en las Malvinas luego de un ataque aeronaval británico

Ocho fragatas resultaron con averías, que son de gran magnitud en cuatro de ellas; tres aviones "Harrier" y dos helicópteros abatidos y se ataca a fuerzas desembarcadas. Viaja el canciller a Nueva York

Después de interrumpidas las negociaciones que se realizaban en la Organización de las Naciones Unidas, para obtener una vía de **solución pacífica** en el conflicto con Gran Bretaña, la flota enviada por el gobierno de ese país, inició ayer a las 8.50, un ataque, comprometiendo varias unidades navales y aeronavales así como efectivos de royal marines, que fueron rechazados por las fuerzas argentinas acantonadas en las islas Malvinas y se respondió a esa agresión, además, con incursiones aéreas que obligaron a los buques de la fuerza de tareas a retirarse y a dejar a las tropas desembarcadas.

Se consideraba en fuentes castrenses, en las primeras horas de la noche, que el ataque realizado ayer no habría sido de carácter "masivo", por lo que se aguardaban nuevos intentos destinados a aferrarse en algunas zonas de las islas con los efectivos de desembarco.

Como resultado de este ataque, cinco fragatas enemigas recibieron impactos directos; dos gravemente averiadas y tres con averías diversas; tres aviones Sea Harrier fueron abatidos, así como dos helicópteros, y las fuerzas argentinas perdieron tres aviones y se registraron averías en tres helicópteros. Se indicó que los atacantes resultaron con el 70 por ciento de las unidades participantes fuera de acción, y que fuerzas de tierra, mar y aire, acantonadas en las Malvinas atacaban a los grupos de infantes británicos que quedaron en el territorio, y se los estaba controlando.

Fuentes militares sostuvieron que uno de los hechos que hizo alejar a las unidades de superficie fue la utilización de baterías de costa de 15,5 pulgadas, que tienen mayor alcance que las de las naves, de 8 pulgadas.

Extraoficialmente, se informó que otra fragata fue alcanzada por dos bombas, cada una de ellas de 500 libras y se estimaba que había sido destruida totalmente.

Una calificada **fuente naval argentina señaló que** la decisión británica de iniciar una escalada contra las Malvinas, encerrando sus fragatas en el estrecho de San Carlos —que separa las islas Gran Malvina de Soledad— contraría todas las reglas de este tipo de operaciones, si no se cuenta con un buen apoyo aéreo.

En este sentido, las incursiones de los aviones ingleses se realizaron en ocho oportunidades, aunque en cada incursión operaban solamente dos aparatos.

La aviación argentina, por su parte, realizó siete incursiones con hasta 16 aviones a la vez, logrando hundir dos buques —según el parte del teatro de operaciones Malvinas— y produciendo serias averías en otros tres.

Debemos aclarar, que las sucesivas informaciones sobre las operaciones bélicas, modificaban de alguna manera las primeras versiones, que más tarde podían ser confirmadas en los partes oficiales —que se publican aparte— o por el contrario, mantener una prudente expectativa hasta el reconocimiento de pérdidas en el bando enemigo.

Se registraron muy duros combates en tierra, entre los efectivos británicos desembarcados con inten[illegible] de establecer una cabecera de playa y tropas del Ejército argentino, que se hallaban aguardando el ataque en varios lugares previstos para esa posibilidad estratégica.

Se habrían registrado en estas incursiones numerosas bajas en el bando enemigo.

Se estimaba, al avanzar las operaciones bélicas, que las declaraciones del gobierno británico en el sentido de que sus fuerzas estaban consolidando una cabeza de playa, podían obedecer a la intención de proclamar su presencia en las islas, y estaría destinada, fundamentalmente, al Consejo de Seguridad de las Organización de las Naciones Unidas.

De cualquier manera, una fuente consultada, señaló que "no se los debe subestimar", y no descartó que puedan haber hecho pie en algún sector e inclusive haber instalado distintos tipos de armamentos.

Durante toda la jornada, se apreció que las informaciones procedentes de Londres, divergían esencialmente con las suministradas por los mandos militares argentinos, cuyos partes indicaban una mayor mesura en la apreciación del resultado de las acciones.

Una versión que circuló en fuentes de la Fuerza Aérea, aseguró que el buque británico "Queen Elisabeth II" —que trasporta unos 3.000 infantes— fue detectado por un avión explorador argentino, navegando con rumbo al Atlántico sur.

Las acciones bélicas de ayer tuvieron como escenario el estrecho de San Carlos; el puerto del mismo nombre; Puerto Darwin; Howard y Bahía Fox (del Zorro).

El ministro de defensa británico, John Nott, anunció en Londres que la fuerza de tareas habría establecido una cabecera de playa, aunque no especificó el lugar. Reconoció grandes bajas británicas y argentinas; cinco buques averiados, dos de ellos de gravedad y dos helicópteros caídos y además 14 aviones argentinos, que después el Ministerio de Defensa aumentó a 17, en manifiesta contradición.

En cambio, el ministro de defensa de la Nación, doctor Amadeo Frúgoli, puntualizó que los intentos de desembarco y de aferramiento británicos no tuvieron éxito y que esas fuerzas sufrieron grandes pérdidas humanas y de material.

En el orden nacional, se reunió por la mañana el Grupo Malvinas y por la tarde el Comité Militar en el edificio donde funciona el Estado Mayor Conjunto para decidir las acciones a seguir en el plano militar y diplomático, entre ellas, el viaje del canciller

ció que se hará hoy, a las 0.30, en un vuelo especial.

El Consejo de Seguridad escuchó ayer un informe del secretario general de las Naciones Unidas, Pérez de Cuéllar, sobre el desarrollo y los detalles de su labor de paz, como asimismo, una exposición del embajador argentino Enrique Ros, quien denunció la nueva agresión de Gran Bretaña. Hoy, a las 15 (16, hora local), se volverá a reunir el organismo de seguridad y se estima que podría considerar un proyecto de cese del fuego.

Ayer por la mañana, se informó que las comunicaciones con las islas Malvinas se mantenían normales, y como confirmación, a las 10.30, el general Mario Benjamín Menéndez se comunicó telefónicamente con el presidente de la Nación, teniente general Leopoldo Fortunato Galtieri, a quien le aseguró: "Todo está en orden, mi general".

En los Estados Unidos, un columnista de una publicación de ese país, Daniel Schorr, informó que el general Walters habría entregado al presidente Galtieri dos mensajes de Ronald Reagan.

Según afirmó, el primero expresa que los "Estados Unidos no suministrarán material bélico a Gran Bretaña", y el segundo que "Reagan advirtió a Margaret Thatcher que no atacara el territorio continental argentino", porque en ese caso los Estados Unidos deberían considerar la decisión del apoyo diplomático prestado hasta ahora al Reino Unido.

Asimismo, dijo Schorr que Walters manifestó a Galtieri que en su próxima reunión de prensa Rea-

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA
FOLIO Nº
8

FOLIO Nº 9
C. O. A. C.

Los comunicados del Estado Mayor

Durante la jornada de ayer, el Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas dio a conocer los comunicados siguientes, a las horas que en cada caso se indican:

Comunicado Nº 68 (11 hs.)

"El Estado Mayor Conjunto comunica que en la fecha, 21 de mayo de 1982 a las 8.45, se detectaron tres buques en la bahía de puerto San Carlos y un buque al norte de la boca del estrecho San Carlos. A las 8.50 comenzó un desembarco que es resistido por fuerzas propias".

Comunicado Nº 69 (11.45 hs.)

"El Estado Mayor Conjunto comunica que en las acciones que se desarrollan en la fecha, 21 de mayo de 1982, en el canal San Carlos, islas Malvinas, fue derribado un avión Harrier enemigo manteniendo las fuerzas argentinas el control de la situación."

Comunicado Nº 70 (12.10 hs.)

"El Estado Mayor Conjunto comunica que, aviones de la Fuerza Aérea y de la Armada Argentina han atacado las naves inglesas que operan en el estrecho de San Carlos. Los resultados del ataque, están siendo evaluados".

Comunicado Nº 71 (13.20 hs.)

El Estado Mayor Conjunto comunica que durante el ataque llevado a cabo en la fecha, 21 de mayo de 1982, entre 10.30 y 11 horas, por acciones de la Fuerza Aérea y de la Armada Argentina, se han podido apreciar los siguientes resultados:

—Una fragata recibe impacto de 14 cohetes sin apreciarse daños recibidos.

—Una fragata incendiada y hundiéndose.

—Tres fragatas averiadas.

Las fuerzas argentinas en la zona operan de acuerdo con los planes previstos.

Comunicado Nº 72 (14.45 hs.)

"El Estado Mayor Conjunto informa que en lo sucesivo, los comunicados que emita referidos a las acciones bélicas, tendrán como finalidad ordenar y esclarecer los acaecimientos.

"Por lo expuesto, serán espaciados al tiempo necesario y suficiente para cumplir este objetivo."

Comunicado Nº 73 (18.45 hs.)

"El Estado Mayor Conjunto comunica que, en las acciones bélicas desarrolladas hasta las 16 horas del día de la fecha, 21 de mayo de 1982, se han registrado las siguientes novedades materiales:

"Fuerzas enemigas:

"Cinco fragatas con impactos directos: Dos gravemente averiadas y tres con averías diversas.

"Un avión Sea-Harrier abatido.

"Un helicóptero abatido.

"Fuerzas argentinas:

"Tres aviones abatidos.

"Tres helicópteros averiados.

"Continúan las operaciones en el área."

Comunicado Nº 74 (22.15)

"El Estado Mayor Conjunto comunica que, como consecuencia de los sucesivos ataques realizados por aviones de la Fuerza Aérea y de la Armada Argentina durante las acciones que en el día de la fecha, 21 de mayo de 1982, se realizaron en el estrecho de San Carlos, islas Malvinas, el enemigo ha sufrido las siguientes pérdidas:

"Tres aviones 'Sea Harrier' y dos helicópteros abatidos por la defensa antiaérea, cuatro fragatas con averías de gran magnitud, de las cuales una fragata tipo 42 y otra no identificada se habrían hundido.

"Cuatro fragatas con averías de consideración, cuya magnitud no ha podido aún ser evaluada.

"Es decir que, aproximadamente, el 70 por ciento de las unidades navales enemigas intervinientes en este combate han quedado fuera de acción.

"Las fuerzas enemigas que han logrado desembarcar están siendo atacadas por unidades del Ejército Argentino, con el apoyo de las aeronaves de las tres fuerzas con asiento en las islas."

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO No 10
C.O.A.C.

La situación jurídica de un marino retenido por Inglaterra

Informaciones procedentes del extranjero dan cuenta de que el gobierno de Gran Bretaña ha decidido retener en calidad de "prisionero de guerra" al militar argentino, capitán de corbeta Alfredo Astiz, que fue detenido junto con otras 189 personas —entre civiles y militares— en las acciones bélicas que se desarrollaron en las islas Georgias del Sur.

La actitud británica está basada aparentemente en pedidos formales de los gobiernos de Francia y de Suecia "que desean interrogar al capitán Astiz sobre presuntos sucesos ocurridos en la Argentina en la época de la lucha contra la subversión en ese país".

Este hecho merece ser analizado bajo la óptica jurídica: tanto desde el punto de vista del derecho interno que incluye el Tratado sobre Extradición suscripto por la Argentina y Gran Bretaña, como a partir del análisis de las normas del derecho internacional público.

En primer lugar debe calificarse la situación que existe actualmente en lo que se refiere a las relaciones argentino-británicas; de allí se obtiene como conclusión que el estado de paz no ha sido quebrado, ya que no existe una manifestación expresada de voluntad para que sea reconocida la cuestión bélica internacionalmente: no hay declaración formal de guerra.

Cabe también aquí, como acotación, señalar que los actos bélicos producidos por Gran Bretaña, según el derecho internacional, constituye medidas ilegales, configuran típicas represalias "encaminadas a la obtención de una finalidad de carácter político" (Charles Rosseau). "Derecho Internacional Público"-.

En cuanto a la cuestión relacionada con la entrega de ciudadanos, reclamada por países extranjeros, ésta debe encuadrarse en el derecho que existe en la materia. En este caso, específicamente, el "Tratado de Mutua Entrega de Criminales", suscripto por la Argentina y Gran Bretaña, aprobado en nuestro país por la ley 3.043, del 22 de mayo de 1889 y la ley general sobre extradición (1612 del 25 de agosto de 1896).

Esta última determina que "el gobierno de la República Argentina podrá entregar a los gobiernos extranjeros, con la condición de reciprocidad a, todo individuo perseguido, acusado o condenado, por los tribunales de la potencia requirente siempre que se trate de un crimen o delito de carácter común".

Agrega la ley que "no procede la entrega de personas a un gobierno extranjero cuando el reclamado fuese un ciudadano argentino o naturalizado antes del hecho que motivó la solicitud de extradición" y "cuando los delitos hubiesen sido cometidos en el territorio de la República".

De ello se tiene que, en el caso de que Gran Bretaña hubiese solicitado la extradición del capitán Astiz, el gobierno argentino la habría denegado simplemente, porque no se cumplen los requisitos legales. En el aspecto objetivo, no se ha cometido delito alguno en el ámbito de nuestro país; en el aspecto subjetivo, el capitán Astiz es ciudadano argentino.

Además, en la hipótesis de que Gran Bretaña plantee la situación de un "prisionero de guerra", obviando el reconocimiento formal de "estado de guerra", las convenciones que existen sobre la materia —reglamento de La Haya y convenios de Ginebra de 1929 y 1949— serían otro impedimento. Es imposible imaginar un "prisionero de guerra" a quien se pretende imputar la comisión de delitos ajenos al conflicto y, menos aún, sería factible entregarlo a un tercer país para su eventual enjuiciamiento.

En síntesis, la retención del capitán Astiz es un hecho claramente violatorio de todas las normas jurídicas en vigencia tanto nacionales como internacionales. Además, constituye un acto que atenta contra los derechos humanos, un argumento tan mentado y ardorosamente defendido por los países involucrados.

Más aún, algunos de esos países han reconocido el status de "refugiados políticos" a criminales terroristas, autoconfesos, que sembraron la muerte en nuestro país, y se negaron a su extradición en contra de las leyes vigentes.

Es necesario recordar que las normas elaboradas por los países rectores de Occidente deben ser respetadas por todas las naciones que lo integran. (Télam).

ntundentes ataques

Aviones navales y de la Fuerza Aérea diezmaron parte de la flota enemiga

El fracaso de las negociaciones, debido a la intransigencia británica, sobre la cual informamos ampliamente en nuestra última edición, afianzó en la madrugada de ayer la impresión de una inminente acción militar por parte del enemigo.

Así ocurrió horas después. Las primeras informaciones sobre el desembarco de fuerzas de la Gran Bretaña en las islas Malvinas se conocieron en Buenos Aires poco antes del amanecer tras los anuncios oficiales del Ministerio de Defensa inglés.

Los cables consignaban que se habían lanzado "importantes ataques de comandos" contra posiciones argentinas y comenzado el desembarco en varios puntos de las islas Malvinas, tendientes a instalar y consolidar una cabeza de playa para poder avanzar sobre las posiciones de las fuerzas argentinas.

Condiciones meteorológicas

El mal tiempo reinante en la zona, a juzgar por las fuentes militares consultadas, favoreció en los primeros momentos la acción británica ante la imposibilidad de ataques por parte de la Fuerza Aérea y de la Aviación Naval. Según los informantes la confianza en que las condiciones meteorológicas no iban a modificarse durante varias horas determinó el excesivo y peligroso acercamiento de los buques de la armada británica, a tal punto que luego quedarían prácticamente encerrados en el estrecho de San Carlos, sobre cuyo puerto convergieron las fuerzas de desembarco de la Task-Force enemiga. Las fuerzas británicas también efectuaron operaciones de desembarco en Bahía Zorro y en Puerto Darwin.

Las primeras informaciones

En esta capital, poco antes de las 9 se tuvo la confirmación en ámbitos castrenses de los ataques de las fuerzas británicas, pero hasta las 11 no se conoció el parte oficial —comunicado Nº 68 del Estado Mayor Conjunto— cuyo texto difería del anuncio británico respecto del comienzo de las operaciones militares. Según el parte de referencia, el desembarco comenzó a las 8.50 en la zona del puerto de San Carlos, el cual era resistido por los efectivos de las Fuerzas Armadas argentinas destacadas en la zona.

Casi simultáneamente, por medio de trascendidos, se supo que aviones de la Armada y de la Fuerza Aérea habían comenzado un ataque contra las naves y efectivos británicos. El tiempo, un aliado de incalculable valor para poder concretar operaciones en la zona del archipiélago, había cambiado totalmente. Fuentes navales consignaron que a partir de las 10 las condiciones habían mejorado sustancialmente y que el tiempo en la zona súr del país era inmejorable "con plafón suficiente para las operaciones aéreas".

Sucesivos ataques aéreos

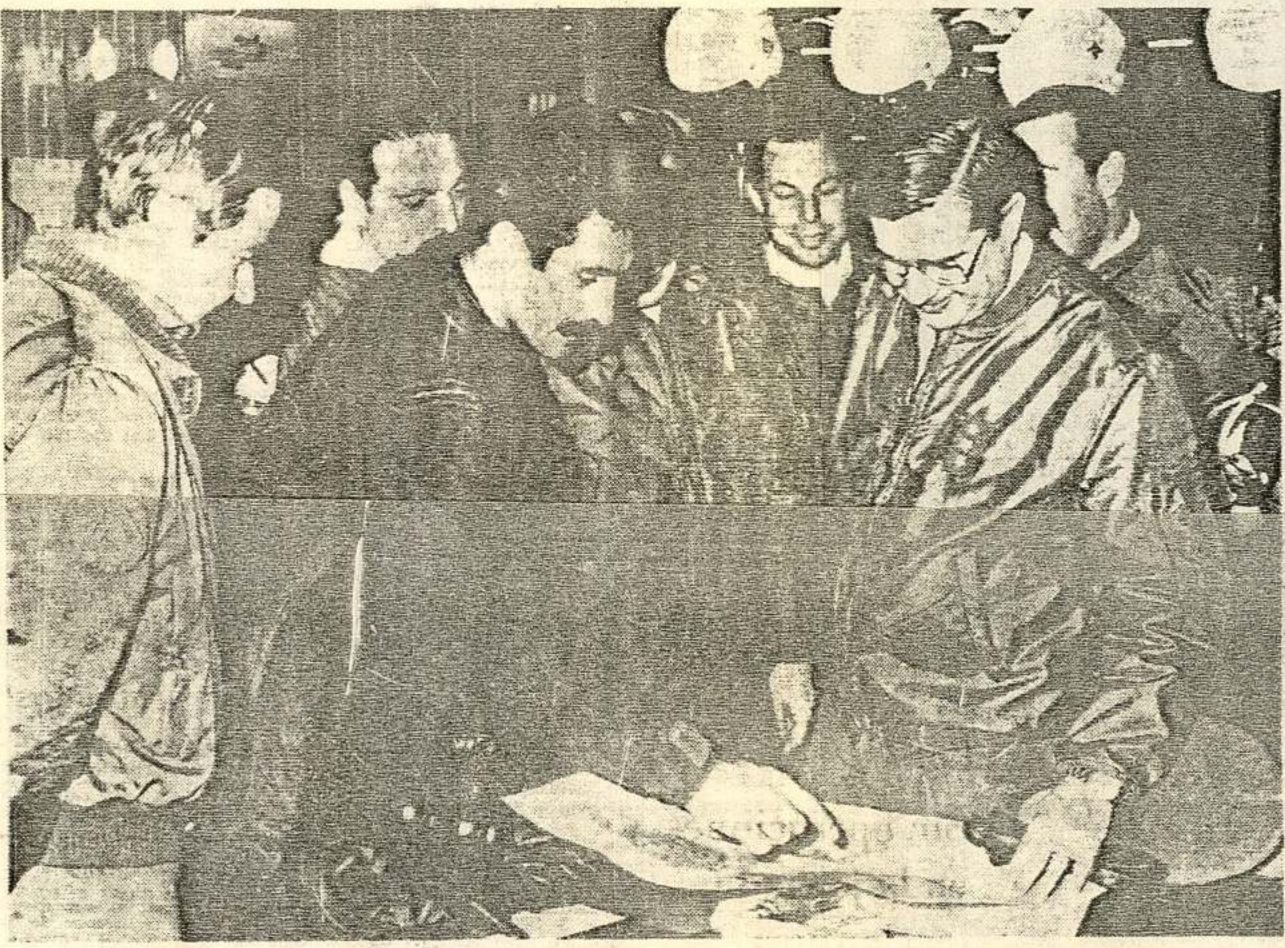
Así, durante la mañana se efectuaron numerosos ataques con aviones A4-B y A4-C de la Fuerza Aérea y A4-Q y Aer-Macchi de la Armada Argentina, así como los Pucará, que operan desde distintos lugares del archipiélago.

Al mismo tiempo, se supo —luego tuvo confirmación oficial— que había sido abatido un avión Sea Harrier y tomado prisionero su piloto y que los aviones argentinos habían inferido graves daños a por lo menos tres de los buques británicos que se habían acercado al estrecho de San Carlos.

A los ataques aéreos, que se sucedieron durante toda la jornada, se sumaron también los aviones Mirage III, Mirage V y Dagger —versión israelí de aquéllos— con nuevos bombardeos a partir de las 15.

Los Aer-Macchi

Los aviones Aer-Macchi de la Armada Argentina —ha sido ésta la primera vez que se tuvo conocimiento oficial de su intervención en las operaciones militares contra los británicos— están especialmente diseñados para misiones de adiestramiento y de ataque. Tienen un radio de acción de 900 kilometros, una velocidad similar a la de los Sea Harrier ingleses y una capacidad de 1814 kilogramos de armas de combate en distintas combinaciones, entre ellas bombas y cohetes.



En el Teatro de Operaciones, el brigadier general Lami Dozo —quien dirigió personalmente los ataques aéreos realizados contra la flota británica— recibe el informe de un joven alférez que participó en las operaciones

Fuertes pérdidas británicas

En el transcurso de las horas, las informaciones que se recogían en distintas fuentes similares fueron configurando el panorama de una seria derrota infligida a las fuerzas de la Gran Bretaña, tanto en material cuanto en efectivos embarcados y los que intentaban consolidar la cabeza de playa en el puerto de San Carlos y en otros puntos de las islas.

Se supo que en las incursiones argentinas una de las fragatas británicas había sido hundida, en tanto que otra —atacada con 14 cohetes procedentes de un avión Aer-Macchi— se estaba incendiando. Otras unidades de la flota inglesa habían sufrido también el castigo de los ataques de los aparatos de la Armada y de la Fuerza Aérea.

Evaluación de las operaciones

Al promediar la tarde, en una evaluación no oficial pero recogida en fuentes militares, se consignaba que las noticias recibidas de las distintas unidades de ataque daban el siguiente saldo de las operaciones en el aire: 3 Sea Harrier abatidos; 4 helicópteros Sea King abatidos; varias barcazas de desembarco de las fuerzas británicas destruidas, con gran cantidad de bajas. En las fuerzas navales enemigas: 2 fragatas hundidas; una de la clase 42 y otra que prácticamente explotó al ser alcanzada por una bomba de 1000 libras lanzada por un avión de la Fuerza Aérea.

La otra fragata habría sido también hundida tras el ataque de dos aviones navales A4-Q que portaban bombas de 500 kilogramos. Un destructor de la clase Country también habría sido hundido por el ataque de aviones Dagger de la Fueza Aérea Argentina. Otras 3 fragatas estarían incendiadas y navegarían al garete y otras 2 naves se estarían alejando escoradas hacia donde está concentrada el grueso de la flota de Gran Bretaña.

Pérdidas argentinas

Las fuentes militares consultadas señalaron que en los ataques las fuerzas argentinas habrían perdido 6 aviones y 2 helicópteros. Serían 3 aviones A-4, 2 Mirage y un A4-Q de la Aviación Naval. Un helicóptero Puma habría sido destruido en tierra, en tanto que otro habría resultado averiado.

Respecto de las bajas durante los combates que se registraban en el puerto San Carlos, no se podía hacer una estimación aproximada. Durante toda la jornada aviones Pucará y Aer-Macchi atacaron constantemente a las fuerzas británicas, de la misma forma que las defensas terrestres apostadas en la isla.

También efectivos de infantería del Ejército y una compañía de Infantería de Marina con cañones pesados y de 105 milímetros, respectivamente, seguían disparando contra las unidades navales inglesas, cuyo número se señalaba era aproximado a una docena de unidades, incluidas las de desembarco.

Los Super Etendard

No pudo confirmarse, en tanto, en fuentes navales, si los aviones Super Etendard, que portan cada uno un misil Exocet, cuyo peso es de 450 kilogramos y de mortífero poder —cómo quedó demostrado al hacer impacto en el destructor británico Sheffield—, habían partido o no de sus bases para atacar a los portahelicópteros británicos y las restantes unidades de la Task-Force. Se sabe que se mantenía alejada a unas 100 millas de las costas de las islas Malvinas.

La ayuda de USA

Los elementos suministrados tienen poca aplicación práctica

Los suministros bélicos que el gobierno de los Estados Unidos está brindando a Gran Bretaña son "de escasa aplicación práctica" en las actuales circunstancias, opinó una fuente militar argentina al analizar la lista extraoficial de esos suministros publicada en un diario de Nueva York.

La fuente aclaró que la inaplicabilidad de la ayuda se debe "al duro revés sufrido por la fuerza agresora" durante los combates del viernes en las Malvinas.

Explicó que no hubiera sido así de haber podido establecer Gran Bretaña "una fuerte cabeza de playa y asegurado su sostenimiento" ya que entonces serían de "gran utilidad para el enemigo" los materiales facilitados por los Estados Unidos.

El Reino Unido habría recibido de su aliado "cohetes antiaéreos, radares con base en tierra, tanques de combustible para aprovisionar a los aviones Harrier tan pronto como se pueda instalar una pista de aterrizaje en el archipiélago, generadores de energía, municiones, etcétera. La versión, atribuida a "funcionarios gubernamentales de responsabilidad, fue publicada por el "New York Times".

Definición política

El analista consultado dijo que la asistencia norteamericana significó "una clara definición política" ya que facilitó que las fuerzas británicas que cumplen tareas en la Organización del Atlántico Norte (OTAN) fueran relevadas por los norteamericanos.

Esto permitió que las mismas pudieran ser derivadas al Atlántico sur para intervenir en la lucha por las Malvinas. Sobre los pertrechos presuntamente facilitados a Londres por el gobierno de Wáshington, dijo el analista que "mientras los británicos no controlen una parte del territorio en disputa, de nada les sirve una pista de aterrizaje para armar ni tampoco los radares con base en tierra".

Agregó que la utilización de los tanques de aprovisionamiento "depende también de que logren instalar una pista".

Derivaciones

Por otra parte, pronosticó que la actitud norteamericana les acarreará problemas para renovar el arrendamiento de la base de submarinos polaris "Rota", en España.

Hizo tal estimación teniendo en cuenta que la decisión de Wáshington de apoyar a Gran Bretaña no sería bien vista por el gobierno español, teniendo en cuenta la antigua controversia entre Madrid y Londres por la soberanía en el peñón de Gibraltar. (NA).

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO 12

La fragata "Ardent"

La fragata británica que fue hundida por la aviación argentina el viernes, hecho reconocido por el Ministerio de Defensa de Gran Bretaña es la "Ardent," número de matrícula F-175, de la clase Amazón, tipo 21 construida en febrero de 1974 y botada el 9 de mayo de 1975.

Representa una de las naves más modernas con que contaba la Royal Navy, y entró en servicio en 1977.

La fragata "Ardent" desplazaba 3.250 toneladas, con 117 metros de eslora y 12,7 de banda. Su velocidad máxima era de 30 nudos y su tripulación consta de 192 hombres.

Contaba con equipo de radar y sonar de los más modernos, portaba un helicóptero Lynx y estaba equipada con un cuádruple misil "Sea-Cat", cañón de 115 milímetros y dos de 20 milímetros. Llevaba además seis tubos para torpedos. (Télam)

Los comunicados del Estado Mayor

Durante la jornada de ayer y en la madrugada de hoy el Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas dio a conocer los comunicados que siguen, en las horas que en cada caso se indican:

Comunicado Nº 77 (02.50)

El Estado Mayor Conjunto comunica que durante la madrugada del día de la fecha, 22 de mayo, tropas del Ejército Argentino continuaron combatiendo con las tropas que el enemigo ha desembarcado en la zona del puerto San Carlos.

El frente del combate se mantiene estable y la situación bajo control de las fuerzas argentinas.

Comunicado Nº 78 (19.45)

"El Estado Mayor Conjuntó comunica que en el día de la fecha, 22 de mayo de 1982, en circunstancias en que llevaba a cabo un ataque sobre las posiciones argentinas en Puerto Darwin, un avión 'Sea Harrier' inglés fue derribado por la artillería antiaérea".

Comunicado Nº 79 (Hoy, 1.40)

"El Estado Mayor Conjunto comunica que las operaciones militares que llevaron a cabo las fuerzas argentinas el 22 de mayo de 1982 en el Area Malvinas se desarrollaron dentro de lo previsto y tendieron fundamentalmente a evitar que la fuerza enemiga consolidara su posición".

Fue derribado ayer otro Sea Harrier

La defensa antiaérea argentina, derribó ayer por la tarde otro avión "Sea Harrier" que sobrevolaba Puerto Darwin.

El blanco fue alcanzado por un proyectil tierra-aire "Blow Pipe", que es lanzado por un aparato tipo "bazooka", que mide 1,40 metros de largo y que cargado pesa sólo algo más de 20 kilogramos.

Este proyectil procede del Reino Unido y del Canadá y tiene un corto radio de acción.

Las incursiones de estos aviones de la Royal Navy, continuaron efectuándose ayer solamente con dos aparatos, estimándose en fuentes castrenses, que deben contar con pocos aviones las fuerzas inglesas, ya que de lo contrario intentarían ataques con escuadrillas más numerosas.

Se consideró una cruda ironía que el proyectil fuera de fabricación británica y se señaló que la efectividad del arma empleada por las defensas antiaéreas argentinas había sido comprobada el viernes último, durante las acciones en Howard, donde otros dos Sea Harrier fueron derribados por los "Blow Pipe".

Los proyectiles son radiocomandados y cuentan con un control de radar montado en su punta, mediante el cual, al tomar contacto con el objetivo, provoca una gran explosión.

El "Blow Pipe" es impulsado por combustible sólido, que se quema en dos etapas.

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 13
C.O.A.C.

Massera

Este continente, unido, no puede ser conquistado

El ex comandante en jefe de la Armada, almirante (RE) Eduardo Emilio Massera, afirmó que "sólo hay dos bandos: patria y colonia", al referirse al conflicto que nuestro pais mantiene con Gran Bretaña por la soberanía de las islas Malvinas.

El mensaje del almirante Massera, difundido por radio Rivadavia, expresa textualmente:

"El enemigo colonialista mostró al mundo su verdadero rostro, la escalada de agresión prueba que su intención es la de aplastar la vocación de independencia, dignidad y soberanía de los argentinos; demostró que las negociaciones diplomáticas sólo fueron una excusa para fortalecer su maquinaria bélica pretendiendo doblar nuestra resistencia.

"Pero una vez mas —prosiguió— las armas de la Patria concretaron una consigna: No pasarán. La capacidad profesional de nuestras armadas las habilitará para el lúcido heroismo y superar toda limitación material, en la certeza de estar defendiendo una causa propia y justa.

"La soberanía de los imperialistas los llevó a subestimarnos —afirmó en su mensaje Massera—; creían que el simple despliegue de su poderío material era suficiente para intimidarnos. Una vez más olvidaron las lecciones de la historia que enseña que en la guerra valen más los hombres que las armas; los pueblos pueden ser agredidos, victimados, asesinados, pero no pueden ser derrotados cuando luchan contra quienes sólo defienden intereses mezquinos.

"Hemos de vencer"

Nuestras Fuerzas Armadas representan hoy a la Nación y al pueblo argentino en armas, por eso el enemigo no pasará y hemos de vencer" afirmó. "Allá en el sur, en esta hora, están matando y muriendo; muchos deseariamos estar en la primera línea de combate, pero nuestra responsabilidad principal debe cumplirse hoy y aquí, enfrentando a los agoreros y pusilánimes que siguen confundiendo los genuinos valores de Occidente: los que temen, antes que el agresor externo, la posibilidad de que la Argentina nacida a partir del 2 de abril les impida seguir disfrutando de ilegitimidad o privilegios.

"A los que socavan nuestras fuerzas en esta hora de emergencia, al pretender que en el terreno de las negociaciones perdamos lo conquistado en el terreno de la lucha. Nuestra responsabilidad es enfrentar a quienes sostienen y se identifican con los intereses del enemigo, desde pretendidas posiciones claves de la Nación.

Responsabilidades

"Así como nuestros hombres baten al enemigo con las armas en el sur —advirtió el ex comandante de la Armada— también en nuestro frente sabremos cumplir con nuestras responsabilidades; junto con nuestros hermanos de América latina avanzaremos en la reconstrucción de la patria grande y probaremos al mundo que este continente, unido, no podrá ser dominado.

"El pueblo y las Fuerzas Armadas habrán de superar este desafío y hallarán el camino para compartir la responsabilidad de conducir la Nación hacia la victoria. Argentino, hoy sólo hay dos bandos: patria o colonia".

Por último expresó el almirante Massera en su mensaje: "En esta alternativa no son admisibles vacilaciones o neutralidades, todos y cada uno debemos ser soldados para asegurar el triunfo y alcanzar la paz con justicia, única paz posible, evitando se pierda lo conquistado al duro precio de la sangre derramada". (Télam)

Controlan las Fuerzas Armadas la situación en las Malvinas

Continuaron combatiendo a las tropas que el enemigo desembarcó en la zona del puerto San Carlos, mientras se conocieron nuevos datos sobre la magnitud de sus pérdidas. Cayó otro "Sea Harrier"

Efectivos argentinos controlaban ayer la situación bélica en las islas Malvinas, mientras tropas de infantería propias continuaban combatiendo a infantes de marina británicos que desembarcaron en la zona de puerto San Carlos.

Otro avión Harrier, de la dotación de la marina real de Gran Bretaña, fue derribado en Puerto Darwin, cuando efectuaba un intento de ataque, al ser alcanzado por la artillería antiaérea argentina instalada en las inmediaciones.

Se conoció además, la magnitud de los daños causados al enemigo durante las acciones libradas el viernes, al tiempo que las unidades de la flota británica, continuaban alejadas de las costas malvinenses, informándose sobre nuevas actividades de la aviación argentina durante todo el día y hasta las primeras horas de la noche de ayer, sin registrarse bajas propias.

El Estado Mayor Conjunto, confirmó a las 19.50, a través del comunicado número 78, que había sido derribado un avión "Sea Harrier" durante un ataque sobre Puerto Darwin.

Durante la mañana, pudo establecerse, sobre la base de las informaciones provenientes del teatro de operaciones Malvinas, que un reducido grupo de infantes de marina británicos, que se calculaban entre 600 a 800 hombres, habían desembarcado en la zona de Bahía San Carlos, pero que la situación —como ya lo señalamos— estaba bajo control de las fuerzas armadas argentinas.

Los efectivos británicos habrían desembarcado en barcazas y botes de goma provistos de armas portátiles y sin contar con artillería —esencial para mantener una "cabeza de playa"— y se informaba que durante esas horas no se registraba ninguna actividad bélica en las Islas Malvinas.

Se explicó en fuentes confiables, que las acciones para desalojar a los incursores, estaban a cargo de la infantería argentina y que esta lucha no reviste la espectacularidad de las batallas aeronavales, como la registrada el viernes, con rápidas definiciones sobre sus resultados.

Las operaciones de las fuerzas propias, tendían a constituir posiciones consolidadas con un frente estabilizado que se iría modificando, a medida que se registrara el avance de la infantería argentina, que lo hacía a manera de cerrojo sobre las posiciones británicas.

Pudo saberse que la Fuerza Aérea Argentina, en las operaciones realizadas el viernes, corroboró a través de los informes proporcionados por los pilotos, que fueron destruidas tres fragatas, dos fragatas fueron seriamente averiadas y otras dos escaparon con leves daños, indicándose en forma extraoficial, que son bajas comprobadas.

Actuaron en esas operaciones un total de unos 60 aviones y en combate aéreo fue destruido un aparato "Sea Harrier" y otros dos fueron alcanzados por la artillería antiaérea, y fueron derribados.

Se registraron además durante las incursiones de los aparatos argentinos, la destrucción de barcazas de desembarco, así como también en esas mismas operaciones, daños a otra fragata y un destructor.

La Fuerza Aérea Sur, dispuso ayer acciones de hostigamiento sobre los efectivos británicos desembarcados en San Carlos y sus proximidades, con aviones Pucará, Skyhawk A-4B, A-4C, y A-4Q, con la cobertura aérea de máquinas Mirage III, sin registrarse pérdidas materiales propias.

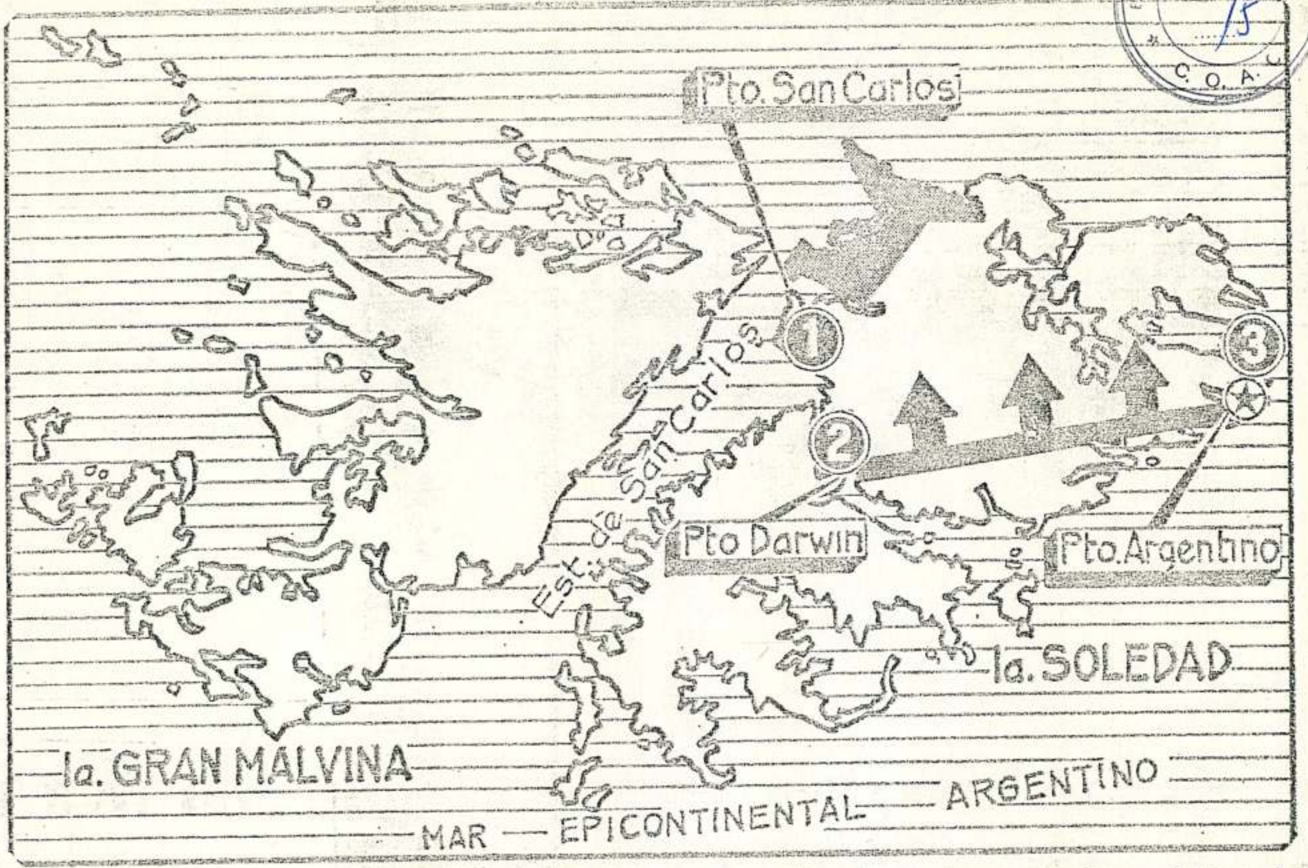
Hubo asimismo, limitadas operaciones aéreas británicas con aviones y helicópteros, mientras los efectivos terrestres argentinos se aproximaban a la zona ocupada por ingleses, con el objeto de entablar el combate definitivo para su desalojo.

Las tropas terrestres argentinas avanzaban a partir de una línea imaginaria —"frente estabilizado"—

(Cont. en pág. 6, col. 5)

FOLIO NO
14

La situación está controlada



Las acciones se establecieron ayer en la zona del establecimiento San Carlos, en cuya playa —marcada con el número 1— desembarcaron infantes de marina británicos. El 2 señala Puerto Darwin, donde ayer fue abatido un avión Sea Harrier, y el 3, Puerto Argentino. La línea imaginaria que une esas dos estaciones marítimas y las flechas indican el frente "estabilizado", desde donde las tropas argentinas avanzan sobre los agresores. El grisado señala toda la superficie del establecimiento Port San Carlos Limited

(*Viene de la pág. 1, col. 2*)

con puntos de apoyo en Puerto Argentino y Puerto Darwin y su marcha, lenta pero segura, les permitía batir el terreno sumamente quebrado del establecimiento Port San Carlos Limited, con escarpados y ábruptos peñascos de hasta unos 100 metros de altura y quebradas.

Los acantilados que delimitan la playa donde se produjo el desembarco habrían impedido que los infantes de marina británicos avanzaran y se supo que eran sometidos a un intenso cañoneo de las baterías terrestres argentinas. Algunas versiones indicaron que ocuparían un radio de unos 25 kilómetros cuadrados, aunque otros trascendidos lo limitaban a solamente 12.

Aunque no se descartaba que se intentara reabastecer al grupo que desembarcó por aire, se destacó en fuentes militares que el alejamiento de los navíos de guerra enemigos los había dejado sin apoyo, para contar con la posibilidad de reaprovisionarse de víveres y pertrechos, o de refuerzos, es decir, que estarían con la retirada cortada.

Anoche se estimaba que las tropas propias y las agresoras deberían variar sus posiciones y tendrían un enemigo común: el intenso frío que reina en las islas.

Las primeras luces del día —se indicó— puede hacer variar substancialmente las condiciones del enfrentamiento en tierra.

Lucha de la infantería

El desembarco de efectivos británicos en la playa del puerto de San Carlos, al noroeste de la isla Soledad, se mantenía bajo control de las fuerzas de infantería argentina, que libraban combates procurando desplazar a los incursores, nuevamente hacia la costa.

Las fuerzas argentinas destacadas para estas operaciones están bien equipadas y cuentan con el apoyo necesario en materia de armamento, comunicaciones y logística para contener cualquier intento de avance, según lo reveló una calificada fuente militar, que desvirtuó una versión procedente de Londres, según la cual, los comandos ingleses —que habían sido desembarcados en botes de goma— habían levantado una bandera británica en la zona y fueron saludados por la población civil.

Según informaciones argentinas, el total de hombres desembarcados alcanzaría a unos 700, en tanto fuentes británicas habían asegurado que eran 5.000, es decir más de la capacidad que según las mismas fuentes tiene el trasporte "Canberra" —que durante las acciones del viernes ingresó al estrecho de San Carlos sin recibir ataques argentinos.

En el "Canberra", eran trasportados 2.500 efectivos de la marinería de desembarco británica.

No se descartaba, que los royal marines desembarcados llevaran armamento antiaéreo, pero no les bastaría, según comentaban fuentes argentinas, para repeler los ataques de aviones Pucará y menos para responder al hostigamiento de la artillería argentina.

Se comentaba, hasta las últimas horas de la tarde de ayer, que era imposible que la fuerza de tareas enviara nuevamente a las unidades navales al estrecho de San Carlos, que constituyó en la primera incursión, un verdadero callejón sin salida.

Detalles

Según pudo saberse, en las primeras horas de la tarde de ayer, en fuentes castrenses, los infantes de marina británicos desembarcados en la zona de San Carlos no habían logrado constituir lo que en lenguaje técnico militar se denomina "cabecera de playa" o "cabecera de puente" y al combate de las fuerzas aéreas combinadas —aeronáutica y marina— contra las unidades de superficie que procuraban determinar un "aferramiento", lo ha sucedido el de la infantería, de acciones caracterizadas por su "prolijidad" y el enfrentamiento poco menos que "cara a cara".

La afirmación de que la ubicación de los agresores no significa una "cabeza de playa" encuentra fundamento en el hecho de que no poseen artillería para batir a las fuerzas defensoras, tienen sólo al mar a sus espaldas, sin posibilidades de reaprovisionamiento de pertrechos y víveres, y con las embarcaciones que los trasportaron destruidas; mientras que los efectivos propios pueden atacar con sus baterías terrestres la retaguardia británica o avanzar con sus tropas.

El desembarco de un número no determinado de infantes de marina —las apreciaciones varían entre 600 y 800 hombres— se realizó en una playa de unos 500 metros de extensión y conocida como puerto San Carlos, por el establecimiento de igual nombre, en un terreno sumamente anfractuoso, con peñascos de unos 1.200 metros cuadrados de extensión, sin vegetación, con elevaciones de hasta 100 metros y abruptos acantilados, que, prácticamente, enmarcan la playa.

El lugar está separado de la población más cercana —Puerto Darwin—, por unos 50 kilómetros, y se conoce como Port San Carlos Limited y pertenece a una señora de apellido Miller, quien reside en Londres y habría aportado datos sobre las características— del sector donde se realizaban las operaciones.

Al respecto, las referidas fuentes puntualizaron que la información suministrada por el Ministerio de Defensa del Reino Unido acerca de la existencia de una población en ese punto es absolutamente falsa y, agregaron, que en el momento actual no hay personal alguna en la zona.

Frente estabilizado

Especialistas militares, consultados extraoficialmente, explicaron que la acción de la infantería para eliminar la posición de desembarco de las fuerzas enemigas es lenta, pero se asienta gradualmente sobre bases seguras, y subrayaron que las tropas argentinas lograron determinar lo que se conoce militarmente como un "frente estabilizado".

Explicaron que esa denominación técnica se corresponde con el trazado de una línea imaginaria que une dos puntos básicos y fuertes de las fuerzas defensoras —Puerto Argentino y Puerto Darwin—, que demarca la posición afirmada de manera tal que no la pueden superar los agresores y, desde la cual, se parte para ir obligando a retroceder a los infantes británicos.

Las tropas propias, adecuadamente armadas y con apoyo de artillería, avanzaban formando una especie de anillo, destinado a cercar a los soldados desembarcados, que tendrían únicamente armas portátiles y no habrían podido superar las formaciones rocosas que rodean la playa donde hicieron pie.

Se agregó que el grupo enemigo estaba "librado a su suerte", al no contar con apoyo aéreo ni naval —los navíos británicos se retiraron del "bolsón" San Carlos, que formaron las fuerzas aéreas argentinas, rumbo a mar abierto, como se informó ayer—, y no existir la posibilidad de recibir pertrechos o refuerzos.

A medida que avanzaba la tarde de ayer, las informaciones procedentes del teatro de operaciones señalaban que las tropas propias ejercían cada vez mayor presión sobre los royal marines, sometidos a un intenso cañoneo y al continuo avance de los infantes, por lo cual se aseguró que no podrían consolidar un verdadero asentamiento en el lugar donde desembarcaron.

Informe de la acción aérea

El titular de la Fuerza Aérea, brigadier general Basilio Arturo Ignacio Lami Dozo, ofreció ayer un amplio informe al Comité Militar sobre la participación de esa fuerza en las acciones bélicas desarrolladas el viernes último en las islas Malvinas. El jefe militar regresó del TOAS (Teatro de Operación del Atlántico Sur), a donde viajó acompañado del comandante de operaciones aéreas, brigadier mayor Helmuth Conrado Weber; de defensa brigadier mayor Augusto Jorge Hughes; del titular del Estado Mayor General, brigadier mayor Juan García; del secretario general del Comando en Jefe, brigadier mayor Rodolfo Aquilino Guerra y de los jefes de operaciones, inteligencia personal y logística.

Trascendió que en su informe, Lami Dozo habría dado detalles sobre la acción de máquinas de la Fuerza Aérea que destruyeron tres fragatas, averiaron seriamente a otras dos y causaron daños leves a dos más. Todas estas bajas del enemigo fueron comprobadas posteriormente por máquinas de reconocimiento al culminar el combate, lo que permitió ratificar lo que ya se conocía con anterioridad por el relato de las respectivas tripulaciones.

Según el informe de Lami Dozo al Comité Militar, pudo saberse que participaron de los ataques dos escuadrones de aviones Douglas A-4B, un escuadrón de Douglas A-4C, dos escuadrones de Mirage V Dagger y un escuadrón de interceptores Mirage III que brindó cobertura aérea a los cazabombarderos. Los escuadrones de cazabombarderos e interceptores están integrados por 12 aviones cada uno.

En el combate aéreo fue derribado una máquina Harrier por un Mirage III y otros dos aviones Harrier fueron destruidos por la artillería antiaérea al igual que 4 helicópteros Sea King.

Por su parte —según lo que pudo trascender— el escuadrón de ataque, con asiento en la isla y equipado con aviones IA-58 Pucará, realizó cuatro ataques contra las barcazas de desembarco de infantes de marina ingleses, produciendo el hundimiento de cuatro y averías en otras tantas. Asimismo, un avión Aermacchi, de la Armada, atacó un destructor británico al que averió seriamente con disparos de cohetes.

Por último, la misión realizada por los A-4Q, de la Armada, con asiento en bases continentales, produjo daños a una fragata británica.

Reconocimiento británico

Mientras continuaban desarrollándose las operaciones de desalojo de los efectivos británicos desembarcados, se conoció en Buenos Aires el reconocimiento por parte del gobierno británico de las pérdidas navales durante la batalla del estrecho de San Carlos.

La fragata hundida por el ataque de aviones argentinos es la "Ardent", una nave de la clase Amazón y anti submarina, que fue botada hace cuatro años y medio.

Se trata del segundo buque de guerra reconocido como fuera de combate por los ingleses en el término de 20 días, tras el hundimiento, el 4 de mayo, del destructor "Sheffield".

El minitro de defensa británico, John Nott, informó oficialmente sobre el hundimiento del "Ardent" en el estrecho de San Carlos, junto con la muerte de 20 soldados ingleses y otros 30 heridos.

La ayuda militar norteamericana

La ayuda militar que prestan los Estados Unidos de América a sus aliados británicos, consistiría en cohetes antiaéreos, radar con base en tierra y tanques de aprovisionamiento de combustible.

Esta ayuda —según el análisis de una fuente argentina— tiene por ahora escasa aplicación práctica, por el duro revés sufrido durante los combates del viernes en la fuerza agresora.

Tales elementos servirían en el caso de lograr consolidar la fuerza británica una cabecera de playa que le permita instalar a corto plazo una pista de aterrizaje para armar.

No se descartaba un nuevo ataque aeronaval contra las islas ya que en opinión de los expertos la Marina Real inglesa no ha empleado aún el máximo de su poderío, al que no subestiman las fuerzas argentinas pese a que las contingencias les han sido favorables hasta el momento en el recuento global, estimándose que un 70 por ciento de las unidades empleadas ayer por los ingleses está perdida.

Presión y hostigamiento

Anoche, una fuente de alta jerarquía militar destacó que el pasaje de la lucha aeronaval cuyos resultados se establecen casi inmediatamente, a las operaciones terrestres hace que las acciones tengan otra dinámica, y remarcó que las tropas propias se limitan al acorralamiento —formando un anillo, al hostigamiento y a ejercer continuas presiones, para impedir el avance de la infantería enemiga y ganar, paso a paso, el espacio que se le resta, consecuentemente, al otro bando.

Por supuesto que ese avance consolidado de la infantería es lento —estimó que las tropas argentinas adelantan aproximadamente 400 metros por hora—, y previó que los marines desembarcados, obligados por la noche, para defenderse deberán montar una sólida operación de vigilancia y un gran número de bocas de fuego para tratar de contrarrestar las "avenidas" de la ofensiva argentina.

La noche también hizo que las tropas propias varíen su posición para buscar aproximaciones al enemigo, cuyas ubicaciones, desde las cuales realizaron operaciones durante el día, están detectadas.

Aseguró la referida fuente que los británicos tendrán un serio inconveniente, ya que se le agotarán las municiones y las provisiones, aunque puede ser que se intente reaprovisionarlos por aire.

"La noche —dijo— y las dudas sobre la posición del otro bando impone otro enemigo, que es común: el intenso frío reinante, que se agrava al no poder encender fuego para combatirlo, o ingerir alimentos calientes".

Se continuaba luchando en la zona de Puerto San Carlos

El Papa reclamó un cese inmediato de las hostilidades. Oficialmente se informó que el frente se mantiene "estable y bajo control", y del derribamiento de otro avión Sea Harrier en Puerto Darwin. Londres admitió el hundimiento de una moderna fragata. Costa Méndez se reunió con el secretario general de la UN

En tanto las fuerzas británicas continuaban luchando en la zona de Puerto San Carlos para evitar ser empujadas al mar, según indicaron fuentes militares, el Papa Juan Pablo II lanzó ayer un urgente llamamiento en favor de un "cese inmediato" de las hostilidades, al tiempo que advirtió que la situación puede agravarse no sólo para las dos naciones directamente implicadas sino también para "la misma paz internacional".

"Siempre, en toda circunstancia, la palabra de Su Santidad lleva a la reflexión y a la meditación y en eso está el presidente Galtieri", manifestó el secretario de Información Pública, señor Baltiérrez, al ser consultado en Casa de Gobierno.

Otros caminos en procura de soluciones pacificas estaban siendo intentados por el presidente peruano, Belaúnde Terry, a quien el general Galtieri llamó en la madrugada de ayer para transmitirle la decisión de aceptar, en general, la propuesta de paz del Perú (ver pág. 12). Sin embargo, no se conocia hasta anoche la reacción del gobierno británico acerca de este plan para detener el conflicto.

Costa Méndez, por su parte, participó de la reunión del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, donde el representante español calificó de "anacrónica testarudez" la posición británica. El canciller argentino también se entrevistó con el secretario general de la UN, Pérez de Cuéllar.

Galtieri elogió la Fuerza Aérea

En una charla que mantuvo con los periodistas de la Casa de Gobierno, Galtieri admitió que fuerzas británicas habian logrado hacer pie en San Carlos, pero a un costo "enorme" de vidas y materiales. También elogió el profesionalismo de las Fuerzas Armadas y, especialmente, de la Fuerza Aérea Argentina "cuyos hombres —dijo— simbolizan el espiritu de la Nación Argentina" (ver página 12).

Galtieri desarrolló su actividad en la Casa Rosada donde recibió al brigadier Lami Dozo y al jefe del Estado Mayor Conjunto, vicealmirante Leopoldo Suárez del Cerro.

Actividad bélica

En el terreno militar se conocieron dos nuevos comunicados del Estado Mayor Conjunto a través de los cuales informó que durante la madrugada continuaron los combates en Puerto San Carlos en un "frente estable y bajo control" y dio cuenta de que la artillería argentina derribó un avión Sea Harrier en la zona de Puerto Darwin (ver pág. 12).

Fuentes militares argentinas estimaron entre 400 y 800 los efectivos británicos desembarcados y señalaron que estaban siendo atacados por efectivos terrestres con apoyo aéreo. La acción de las tropas de Ejército, dijeron las fuentes, se desarrolla en dirección al Norte a partir de una linea imaginaria trazada entre Puerto Argentino y Puerto Darwin.

Fragata hundida

No hubo, en cambio, combates en el mar debido a que la flota británica se mantuvo alejada de la costa.

En Londres, fuentes militares calificaron de "amplia" la cabeza de playa y la ubicaron a 80 kilómetros de Puerto Argentino. Las mismas fuentes admitieron el hundimiento de la fragata Ardent, botada en 1977, tripulada habitualmente por 175 hombres. Se dijo que otra nave quedó con sus máquinas dañadas.

Fuentes de la aeronáutica argentina manifestaron que cuatro lanchas de desembarco cargadas de infantes británicos habian sido hundidas el viernes.

Noticias llegadas de Comodoro Rivadavia indicaban que la situación era normal en esa ciudad y que no se habia recibido ningún herido procedente de las Malvinas.

El presidente de Panamá

A las 22.30 Galtieri mantuvo una conversación telefónica con el presidente Arístides Royo, de Panamá, que es integrante del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

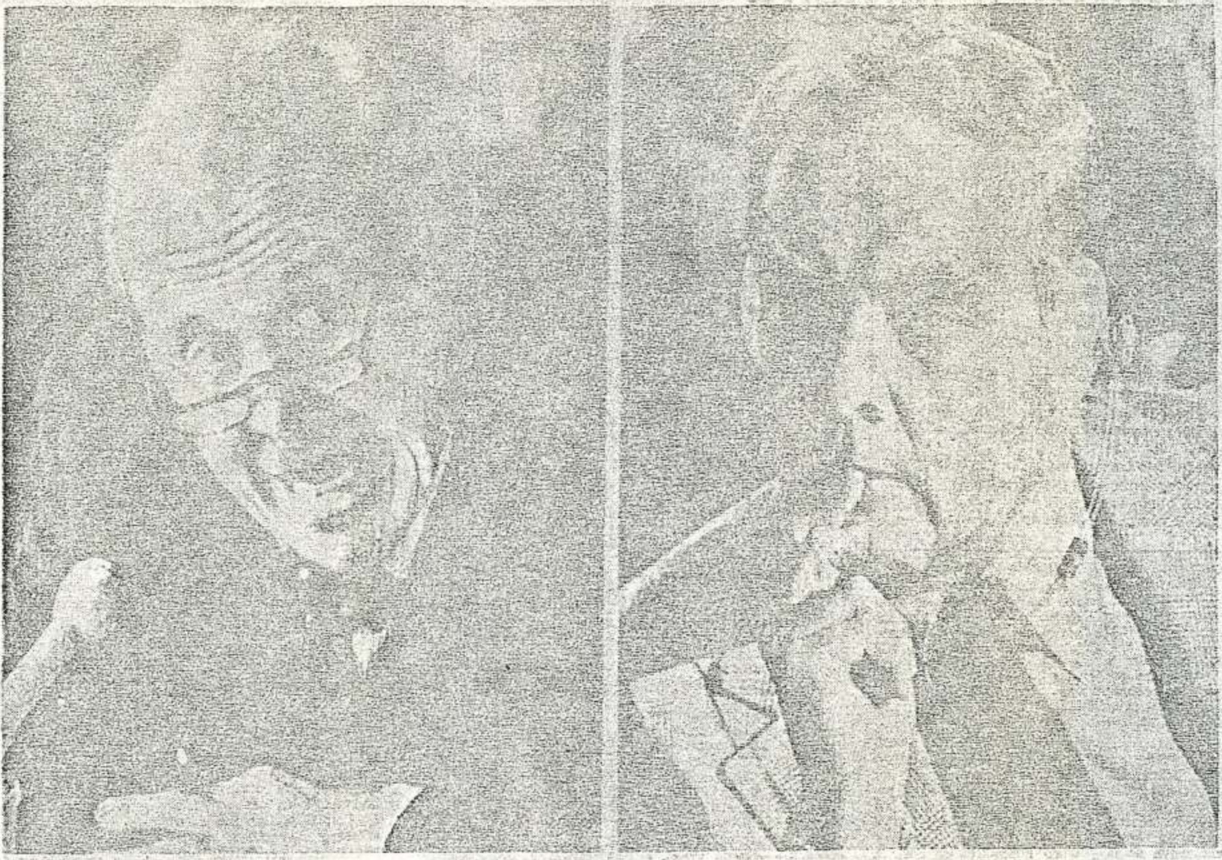
Los términos del diálogo no fueron informados, pero se supo que primero llamó el presidente panameño y no pudo comunicarse con Galtieri, motivo por el cual el mandatario argentino se hizo comunicar en cuanto tuvo oportunidad.

Al cierre de esta edición se esperaba la llegada de Galtieri a la sede del Estado Mayor Conjunto donde lo aguardaban el titular de ese organismo, vicealmirante Leopoldo Suárez del Cerro, y otros altos jefes militares, para informarle pormenorizadamente de la situación en el frente de batalla.

Desencadenada la máquina ¿cómo detenerla?

Por Raymond Aron (Judío).

(Para LA NACION)



Los británicos no ganarán la partida política sino a condición de que no humillen a la Argentina

En los orígenes de esta lamentable guerra (o semiguerra), la Historia recordará dos errores: el de lord Carrington, quien no tomó en serio las informaciones de sus servicios secretos, y el de la Junta, que se hizo ilusiones acerca de la Dama de Hierro y del pueblo de las islas británicas. Si lord Carrington presentó su dimisión dando, al mismo tiempo, una lección de moral política, es porque hubiera bastado con enviar a tiempo dos o tres destructores o fragatas a las Malvinas para evitar que se pusiera en movimiento la máquina infernal.

Pero, una vez desencadenada la máquina, ¿cómo detenerla?

El gobierno de Londres ¿hubiera podido conformarse con la resolución del Consejo de Seguridad de la UN y con las sanciones económicas? Inclusive en la ex metrópoli de un inmenso imperio que abandonó con gracia todas sus posesiones, la pasividad no habría sido tolerada por la opinión pública. Los ingleses apenas si manifiestan nostalgia por su pretérita grandeza. No se sienten sin embargo inclinados a aceptar un golpe de mano perpetrado en tiempos de paz. Ellos arrían la bandera el día fijado. No dejan a otros el derecho de arriar la Union Jack. Cuando el gabinete de Margaret Thatcher despachó una escuadra al lugar de los hechos, los responsables de los Estados miembros de la Comunidad Europea no opusieron ninguna objeción; se declararon solidarios con el Reino Unido y adoptaron sanciones contra la Argentina.

Solidarios por un mes

Solidarios por un mes, es cierto, ya que al cabo de cuatro semanas las sanciones fueron examinadas de nuevo.

El torpedeamiento del General Belgrano conmovió el frente europeo. El gobierno francés se manifestó "consternado". ¿Porque no esperaba que se produjeran acciones militares? Si una poderosa escuadra navega hacia un objetivo situado a doce mil kilómetros de sus bases, no ha de ser precisamente para ver si hace frío allí o cómo son los vientos, las olas del Atlántico Sur. Después de las primeras pérdidas humanas, todo sucedió como si los europeos hubieran aceptado la demostración de fuerza. Pero no se preveía que la demostración se convirtiera en un ejercicio efectivo de la fuerza. El abuso de la disuasión termina por torcer los espíritus: la persuasión obraría tan inexorablemente como la disuasión.

La partida de la flota hacia el Atlántico Sur, ¡qué espectáculo para los papanatas! Pero la desaparición del General Belgrano y del HMS Sheffield, ¡qué problema!

Será preciso seguir negociando, entiéndase bien. Y los norteamericanos, los británicos, los argentinos, los peruanos, los ministros de Relaciones Exteriores y el secretario general de las Naciones Unidas negocian. Los ingleses quieren que los argentinos se retiren de las islas que han ocupado ilegalmente manu militari. Estos últimos se niegan porque a su juicio las Malvinas les pertenecen y porque la evacuación les representaría una pérdida de prestigio. Este señor carece del sentido del honor y la dignidad. Es un "[illegible]" o "[illegible]".

Hipótesis de acuerdo

¿Existe alguna posibilidad de compromiso?

En este sentido, parece haber consenso. Los británicos no recuperarán inmediatamente sus islas. Las tropas argentinas abandonarán su conquista y una autoridad internacional administrará provisionalmente las islas en espera de que las negociaciones determinen el estatus definitivo.

Los argentinos se van: la escuadra se retira, se pone en vigencia el cese del fuego. Las negociaciones resolverán el problema de fondo. Pero si los británicos no han prometido nada en lo que concierne al estatuto de las islas, los argentinos salen vencidos de esta partida diplomático-militar. En cambio, si los británicos reconocen la soberanía argentina, serán ellos los que ceden, bajo presión, algo a lo que niegan desde hace años.

Acerca de este segundo punto, segunda etapa del arreglo, no es imposible imaginar un compromiso que no excluya y que tampoco implique la soberanía argentina; pero el tiempo apremia. La flota británica no puede permanecer en la región, expuesta al invierno austral y a los misiles Exocet. Como lo dije la semana anterior (LA NACION 17-5-82), el gabinete de Londres ha hecho ya su elección: no es cuestión de un bloqueo indefinido: ha llegado la hora del ataque, esta semana o cuando mucho la próxima.

Dos reivindicaciones

Están llegando los refuerzos de tropas y de aviación: los comandos desembarcados comienzan a preparar el camino y a allanar la reocupación. Los Harrier, los Exocet, los comandos, zanjarán entre dos reivindicaciones contradictorias.

¿Cuál de estas reivindicaciones, la de la Junta o la de Margaret Thatcher, cederá en el último momento? Tal vez considere la Junta que la derrota militar, después de una defensa heroica, servirá mejor a la unidad nacional y a su propio poder que cualquier tipo de concesiones, que pondrían en tela de juicio la soberanía argentina sobre las Malvinas. ¿Los ingleses? ¿Qué podrían ganar con una victoria sobre tropas de reclutas? ① ¿La gloria militar? Bastante poca y no la buscan. La operación no está exenta de peligros. Si un misil hubiera hecho blanco en un portaaviones en lugar de un crucero, probablemente la escuadra se habría visto obligada a desistir de su misión.

Es más, la victoria militar no resuelve nada. Victoria a lo Pirro, dicen ya algunos. Esta victoria militar será tanto más desastrosa políticamente cuanto más humillante aparezca para los argentinos.

Que los ingleses, los europeos, hayan cedido ante todas las insurrecciones, en Asia y en Africa, para recuperar de repente su coraje y su unidad contra una nación poblada exclusivamente por europeos, ese acontecimiento, aunque inteligible, no es por ello menos escandaloso, inaceptable, absurdo ante los ojos de los latinoamericanos. Ante los ojos de los alemanes y de los italianos, también. Y ante los de muchos otros.

Los dos actores principales han incurrido en un error de juicio. A partir de ese error, todos los gestos, todas las acciones, obedecen a una o a otra de esas dos lógicas. La del orgullo nacional, la del mantenimiento en el poder, la de las exigencias militares. ¿Qué tiene de extraño?

No es la primera vez que seres reputados como razonables escriben una Historia llena de ruido y de furor, que no tiene sentido. ②

① "Reclutas" que les sobra a lo que Arón le falta!

② El honor no tiene sentido para individuos como este y es "[illegible]

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 18
C. G.

SOLICITADA

ARGENTINOS... TEMBLAD!!!

MARGARET THATCHER

NOS MANDA

A LOS "GURKHAS"!!!

Este problema que tenemos con Gran Bretaña, país que nos ataca y nos hace una sucia guerra (no creo alguna vez la haya tenido limpia) nos mueve, por curiosas circunstancias que emanan del enemigo a reflexionar si tomarlo totalmente en serio o parcializarlo para resaltar actitudes tragicómicas o de sainete. A tal grado ha llegado la histeria e insania de la famosa "Maggi" Thatcher y a tal punto la decadencia moral de los "torys" ingleses que, previamente, quiero limitarme a destacar dos hechos suficientemente conocidos por las agencias y prensa nacional y extranjera: 1º.-) La "Maggi" no hace mucho atacó furiosamente a funcionarios de la BBC de Londres porque, según ella, han actuado con imparcialidad en cuanto a la profusión de noticias se refiere. Creo que ni en el país que está entre Canadá y México (estos últimos muchas veces se lamentan por estar demasiado lejos de Dios y muy cerca de EE.UU.), en la Argentina o en cualquier otro país americano o civilizado un gobernante, ministro o funcionario actuase como la "Maggi" al día siguiente tendría mil pedidos de insania ante los Tribunales para que los magistrados designaren el necesario curador que representara al incapaz mental del caso. Pero parece que en Inglaterra (que ahora también sabemos que a las pobrecitas que por necesidad comercian sus carnes las llaman "azafatas"), reprobaciones como las antes señaladas son comunes. El afectado, director, ejecutivo o lo que fuere, oye o siente que lo están basureando, grita "Dios salve a la Reina" y sigue trabajando como si nada hubiese pasado. O sea, en el Imperio "thatchero" cualquiera dice una bestialidad o burrada y no pasa nada. Mientras que aquí, en la Argentina y en otros muchos países, en circunstancias iguales le cuesta la función a un presidente de la Nación, por más Tte. General que sea él, como ocurre en el Imperio llegara a cometer acto de tan intensa irracionalidad.- 2º.-) La otra —o segundo hecho a destacar— es la más reciente de que para fortalecer a los "bloody bastard" de la "Royal Navy" vienen, en el ex lujoso "Queen Elizabeth II" (que hoy debe tener un olor a letrina inglesa que voltea) la famosa "Maggi" nos envía, para enfrentarnos en la lucha guerrera, a los "gurkhas" (o garcas, o gurjas como se dice en idioma castellano) los que parecen ser mezcla de enanos (posiblemente por la unión entre el Terrible Hombre de las Nieves y algunas cabras locas montañesas) y de habilidosos del cuchillo. Creo, según los cables, vienen como 600 (y los acompañan las "azafatas") y los fueron a buscar —como buenos cipayos que siempre fueron del Imperio— a las laderas del Himalaya. Vienen como mercenarios y la Thatcher y su entorno de homosexuales "torys" hacen, así, caso omiso a decisiones de la UN., especialmente la adoptada el 8/12/1981 que determina que la utilización de mercenarios contraría elementales principios de derecho constitucional. Seguramente —de ello ninguna duda puede existir— los pondrán en primera fila en el tan mentado desembarco (sistema muy utilizado por amariconados ingleses). Yo ruego a Dios que nuestros soldados argentinos, luego de reventar a casi todos, puedan tomar 10 o 20 "gurkhas" vivos para exhibirlos en las jaulas de monos en nuestros zoológicos y para solaz de nuestros niños. Las bananas se las vamos a dar gratis. Pero uno de ellos debemos enviárselo a Lord Alexander Haig (a) "El Judas" como recuerdo de sus "hazañas y aciertos" en nuestra patria y de la "honestidad" que caracterizó su gestión.

Y ya que hablamos de los habitantes que hay entre Canadá y México, dejo expresa constancia que después de la actitud que asumieron en la OEA (por el TIAR) no tienen derecho alguno de llamarse americanos. Los llamaré —y espero que los latinoamericanos, sin distinción, así también lo hagan— "norte-continentales". Jamás "norteamericanos". La palabra o el concepto de "americanos" les viene grande. Y también me mueven algunas reflexiones: a) si el presidente Reagan, cuando era "cowboy" en Hollywood —siempre reventando, de un solo tiro, a 10 pieles rojas— le hubieran robado su más preciada montura, de plata, labrada, tachonada de oro y filigranada y, luego de varios años de quejarse ante la "police" o las cortes de Justicia infructuosamente, encuentra el objeto robado y lo recupera sacándoselo al ladrón, ¿alguien lo hubiera calificado de usurpador o agresor cuando lo que hizo, simplemente, fue recuperar su propiedad antes robada? Nadie se hubiera atrevido, máxime si prueba que legal y jurídicamente esa montura era suya. Pues eso, mister Reagan es lo que hizo Argentina con las robadas Islas Malvinas y demás Islas del sur. Usted no quiere intervenir en ésta porque sabe que van a ganar "los indios", los propietarios de lo robado. ¿O es que la "Maggi" lo extorsiona por motivos que ignoramos? Yo sugiero que ya, sin dilación alguna, nuestras autoridades prohiban la exhibición, en todo el país, de películas de origen "norte-continental" o inglesas (y si es posible también francesas). Argentino, pregunto, ¿no te sientes algo traidorzuelo cuando después del 2 de abril y del famoso TIAR pagas dinero para ver una película de esos orígenes? Lo dejo librado a tu propia conciencia. Y así como de películas se trata, también de cualquier otro producto o mercadería que venga de los países nombrados. c) ¿Qué diría Reagan, la "Maggi", la Haig y los "torys", y demás que les respalda, si Argentina hubiera contratado mercenarios cubanos —de los que están en Angola—, rusos, iraníes o de cualquier otro lugar? Pero estén tranquilos. Los argentinos nos bastamos, sin ayudas raras, para darles el ejemplo que no esperaban ni esperan.

Y en cuanto al embajador Schlaudeman le sugiero evite entrar en terrenos que le son vedados, o sea, en problemas internos argentinos. De eso nos encargaremos nosotros y no ningún extranjero. Políticamente, nos guste o no nos guste este gobierno, es una cuestión de los argentinos. Ya tuvimos la experiencia de un tal llamado Braden, y así le fue. Siga usted en su principal actividad de acompañante de "remisero", llevando o trayendo gente de Ezeiza pero le advierto que allí donde pise la raya el último viaje al aeropuerto lo hará de pasajero y en menos minutos de los que pueda pensar. Esto, por supuesto, no se lo puede decir nuestro gran Canciller Dr. Costa Méndez, pero como entre la diplomacia y yo no nos llevamos muy bien, ahí va la advertencia, que no es bravata ni gesto machista ni nada parecido sino la reacción lógica de un argentino que tiene la seguridad que 27 millones piensan como yo.

Y antes de terminar quiero expresar un agradecimiento a esta vesánica de la Thatcher: gracias a su demencia el pueblo argentino está —hoy— más unido que nunca; gracias a su "asociación ilícita" con Haig y sus secuaces el temple y la exaltación del concepto del americanismo nos mancomuna con nuestros hermanos latinoamericanos, aunque por ahí anda suelto algún descarriado que aún tiene la oportunidad de volver al redil; gracias a sus alienaciones sabemos, en nuestro continente, quiénes son americanos y quiénes no, quiénes son nuestros amigos, enemigos y adversarios; gracias a ti "querida Maggi" sabemos cómo tratar, en el futuro, a los miembros de esta especie de "cossa nostra" que es el Mercado Común Europeo; gracias a ti sabemos el grado de cobardía de tus marinos y aviadores "bastard"; gracias a ti te vamos a preparar, en su oportunidad, con los demás miembros de tu ilícita asociación, un juicio al estilo "Nuremberg" como criminal de guerra; y gracias a ti te recuerdo una frase de un gran inglés —que de vivir te habría dado tal puntapié que hoy estarías en un cuerno de la Luna—, refiriéndome a William Shakespeare: "Los cobardes mueren muchas veces antes de morir; los valientes no sufren más que una muerte".

DR. JULIO A. GARCIA MARTINEZ

Abogado. Doctor en Jurisprudencia - Profesor de la Universidad del Salvador - Ex rector universitario. Autor. Publicista. Y más que todo eso: argentino

Arenales 3057 - Capital Federal

Ayer, de madrugada

Galtieri concurrió al Estado Mayor

El presidente **Galtieri** aludió durante la madrugada de ayer a la importancia histórica de los momentos que vive la Argentina en su lucha por las Malvinas y sostuvo que las próximas generaciones tendrán la responsabilidad de juzgar los hechos que ahora se desarrollan.

El jefe del Estado concurrió al Estado Mayor Conjunto para "tratar temas militares", según él mismo informó a los periodistas que aguardaban su presencia al concluir las deliberaciones, cuando eran las 3 de la madrugada del domingo.

Dijo Galtieri que "los momentos actuales forman parte de la historia, tal como lo fue la Revolución de Mayo de 1810 y la independencia declarada en 1816".

Agregó que "este proceso debe ser juzgado por las generaciones venideras" y explicó que su permanencia de poco más de dos horas en el Estado Mayor Conjunto fue para "tratar temas estrictamente militares".

Hostigamiento

Registráronse ayer escasas operaciones

En las últimas horas de la tarde de ayer se pudo establecer en fuentes de la Fuerza Aérea Argentina, que si bien no se habían registrado acciones bélicas significativas durante la jornada, efectivos pertenecientes al grupo de tareas Fuerza Aérea Sur realizaron varias incursiones de hostigamiento sobre las tropas británicas que se encuentran en la cabecera de playa establecida en la zona de la bahía de San Carlos y sus zonas aledañas.

Las operaciones

Dichas misiones le fueron encomendadas a diversas escuadrillas de aviones Pucará, Douglas Skyhawk A4B, A4C y A4Q, las que contaron con la cobertura aérea de interceptores Mirage M III. Las acciones de hostigamiento emprendidas por la Fuerza Aérea se repitieron en diferentes oportunidades durante la jornada. Asimismo se anunció que durante dichas acciones no se registraron pérdidas materiales entre los aviones argentinos.

Por su parte, la aviación británica efectuó limitadas operaciones con aviones y helicópteros, resultando abatido un avión Sea Harrier por el fuego antiaéreo de las baterías argentinas en la zona de Puerto Darwin.

Cabe señalar que durante el día de ayer no se produjeron nuevas incursiones de buques británicos en la zona, presumiblemente a causa de las fuertes pérdidas materiales sufridas en la jornada anterior.

Inminentes combates

A su vez, trascendió que efectivos terrestres argentinos se aproximaban a la zona donde los británicos establecieron sus posiciones cercanas a la playa, lo que hace suponer que se producirían inminentes combates terrestres. Diversas fuentes consultadas estimaban que las tropas británicas que pudieron alcanzar la playa se encontrarían entre los 400 y 800 hombres.

Declaraciones de Alejandro Orfila

El secretario general de la Organización de Estados Americanos, Alejandro Orfila hizo pública ayer en Washington una declaración en que señala que ante las trágicas consecuencias en pérdida de vidas como resultado de las acciones bélicas derivadas de la agresión de una potencia extracontinental no puede guardar silencio "pese a mi condición de funcionario internacional". Señala que "he mantenido hasta el presente la objetividad que es inherente a mi cargo.

Pero el sacrificio que la juventud de mi país está haciendo en estos momentos para defender el honor del pueblo argentino frente a una injustificable agresión, inspirada en pretéritos conceptos colonialistas, me obliga a trascender esa objetividad".

Difícil situación

Subraya que "estamos ante la más difícil y crítica situación que ha enfrentado el sistema interamericano en toda su historia. Por graves que hayan sido las situaciones anteriores, nunca estuvo presente la acción bélica de una potencia extracontinental, ni nunca se afectó tanto la estructura de la seguridad colectiva del sistema". Tras señalar que el aspecto más grave de esta crisis para América "es que ha puesto a los Estados miembros a transitar por sendas divergentes" Orfila puntualizó que "la crisis demostró la unidad latinoamericana" pero que la situación "no es irreversible".

Paz digna

Por último indicó que el primer paso debe ser "una paz digna", una paz "acorde con el sentir mayoritario del continente", que contemple su integridad territorial y respete el principio de soberanía.

Los comunicados del Estado Mayor

Durante la jornada de ayer el Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas dio a conocer los comunicados que siguen, a las horas que en cada caso se indican:

Comunicado Nº 80 (14 hs.)

"El Estado Mayor Conjunto, ante versiones que pretenden señalar al "Canberra" como buque hospital, ratifica que la citada nave está destinada al trasporte de tropas, según oportunamente expresó el gobierno inglés, al requisarlo para tal fin.

"Asimismo, los cuatro buques hospitales oficialmente declarados por Gran Bretaña son:

" 'Uganda', de 19.907 toneladas.

" 'Heraldo', 'Hecla' e 'Hidra', de 2.898 toneladas."

Comunicado Nº 81 (17.35 hs)

"El Estado Mayor Conjunto comunica que las características de las operaciones terrestres que se están ejecutando en el área Malvinas, hacen que el flujo de información no pueda tener la misma dinámica que la correspondiente a operaciones aéreas, aeronavales y|o navales.

"La misma debe basarse en síntesis periódicas que oportunamente serán dadas a conocimiento de la opinión pública, por lo que no deben preocupar o llevar a extrañas especulaciones los silencios informativos que al respecto puedan producirse."

Comunicado Nº 82 (17.40 hs.)

"El Estado Mayor Conjunto, ante la difusión de información gráfica y escrita referida a desplazamientos, asentamientos, consolidación de posiciones y actitudes tácticas, tanto de efectivos enemigos como propios, comunica que:

"1. Las mismas responden a apreciaciones exclusivamente periodísticas, sin origen ni ratificación oficial alguno.

"2. Su veracidad, seriedad y exactitud, sobre todo en aquellos casos en que se pretenden precisiones, son de total y absoluta responsabilidad de quien las difunde y deberán ser evaluadas en consecuencia.

"3. Se reitera que la única información oficial y totalmente veraz y exacta es la difundida por este Estado Mayor Conjunto".

Comunicado Nº 83 (19.15)

"El Estado Mayor Conjunto comunica que a fin de mantener una acción permanente sobre el enemigo para impedir que refuerce o consolide su posición, en la fecha, 23 de mayo de 1982, se han realizado incursiones aéreas, cuyos resultados están en proceso de evaluación".

Comunicado Nº 84 (1 h.)

"El Estado Mayor Conjunto comunica que como resultado del ataque aéreo llevado a cabo el 23 de mayo de 1982 contra las fuerzas enemigas que operan en el puerto de San Carlos se han registrado las siguientes novedades. Fuerzas argentinas: un avión derribado. Fuerzas británicas: una fragata con daños de consideración; un trasporte de tropas y helicópteros, con serias averías; un buque no identificado con diversas averías aún sin evaluar".

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO No 21
C. O. A. C.

Cese de hostilidades

"Un acuerdo pacífico, honorable y justo"

La Nación Argentina se adhiere al deseo de Su Santidad, el papa Juan Pablo II, y "con responsabilidad ante la historia está dispuesta a compartir un cese de hostilidades que permita restablecer la paz y en ese clima buscar un acuerdo pacífico, honorable y justo".

La expresión está contenida en un mensaje que el presidente, teniente general Leopoldo Fortunato Galtieri, envió a Juan Pablo II, a la ciudad del Vaticano, su texto es el siguiente:

"Santidad:

Doloridos con Su Santidad por la pérdida de vidas humanas, escuchamos con humildad cristiana su exhortación a la paz, la comprensión y la prudencia.

"Nuestro pueblo y nuestro gobierno han efectuado todos los esfuerzos para evitar un enfrentamiento bélico y el derramamiento de sangre. Hemos participado con espíritu de renunciamiento y con flexibilidad en gestiones destinadas a posibilitar una solución diplomática del conflicto.

"En los últimos días el secretario general de las Naciones Unidas ha encontrado en sus gestiones de paz, comprensión y espíritu de negociación en nuestro país.

"La exhortación de Su Santidad nos fortalece en nuestra indeclinable voluntad de apoyar todo esfuerzo que conduzca a detener un enfrentamiento sangriento que no hemos buscado y que resulta de un obstinado e intransigente intento de restaurar una situación colonial ilegítima. La Nación Argentina se adhiere al deseo de Su Santidad y con responsabilidad ante la historia está dispuesta a compartir un cese de hostilidades que permita restablecer la paz y en ese clima buscar un acuerdo pacífico, honorable y justo".

Opina el público de seis países de América latina

Una gran mayoría de la opinión pública de seis países de América latina cree que, de acuerdo con razones históricas, geográficas y de derecho, las Malvinas pertenecen a la Argentina.

El 93 por ciento de los consultados en Perú contestó en tal sentido y otro tanto lo hicieron, en Colombia, el 75 por ciento; en Venezuela, el 79 por ciento; en Uruguay, el 84 por ciento, y en Ecuador, el 78 por ciento. Un 15 por ciento, tanto en Colombia como en Ecuador, en cambio, respondió a favor de Gran Bretaña.

Así lo revela una encuesta que entre el 5 y el 18 de abril realizó el Instituto Gallup entre la población mayor de 18 años, en Colombia, Venezuela, Perú, Ecuador, Brasil y Uruguay.

También, la casi totalidad de los consultados estima que nuestro país ofrecerá lucha si Gran Bretaña decide tomar las islas por la fuerza, y casi en la misma proporción se respondió en forma afirmativa a la pregunta sobre si el país y pueblo respectivo está de parte de la Argentina.

Las opiniones, en cambio, estuvieron más divididas acerca de la calidad del presidente Reagan como mediador en el conflicto.

Los resultados de la encuesta se dan en detalle en los cuadros que publicamos a continuación.

—¿A quién cree que pertenecen las Malvinas?

	Argentina	Gran Bretaña	Otras contestaciones
Colombia	75 %	15 %	10 %
Venezuela	79 %	3 %	18 %
Perú	93 %	4 %	3 %
Ecuador	78 %	15 %	7 %
Uruguay	84 %	11 %	5 %

—Si Gran Bretaña decide tomar las islas por la fuerza, ¿la Argentina ofrecerá lucha?

	Ofrecerá lucha	No ofrecerá lucha	No opina
Colombia	93 %	7 %	—
Venezuela	83 %	3 %	14 %
Perú	95 %	4 %	1 %
Ecuador	99 %	1 %	—
Brasil	87 %	8 %	5 %
Uruguay	85 %	14 %	1 %

—¿De parte de quién está el pueblo de su país?

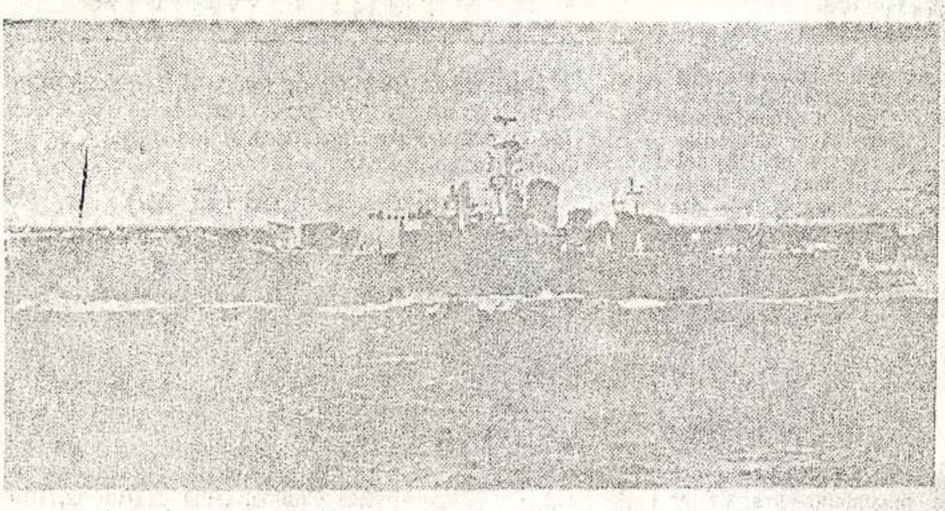
	De parte de Argentina	De parte de Gran Bretaña	No opina
Colombia	84 %	9 %	7 %
Venezuela	81 %	2 %	17 %
Perú	94 %	1 %	5 %
Ecuador	98 %	2 %	—
Brasil	41 %	20 %	39 %
Uruguay	74 %	14 %	11 %

—¿Considera a Reagan un buen o un mal mediador?

	Buen mediador	Mal mediador	No opina
Colombia	56 %	36 %	8 %
Perú	40 %	44 %	16 %
Ecuador	35 %	65 %	—
Brasil	48 %	34 %	18 %
Uruguay	46 %	49 %	5 %

(En Venezuela no se realizó esta pregunta.)

El desarrollo de las acciones bélicas en las islas Malvinas



Fragata similar a la que ayer fue gravemente dañada por el fuego de la aviación argentina durante los combates librados sobre el canal de San Carlos que divide las islas Soledad y Gran Malvinas

En las primeras horas de la mañana de ayer —aproximadamente, a las 8.45—, fuerzas combinadas de la flota británica enviada al Atlántico sur iniciaron una nueva agresión a las islas Malvinas, mediante un intento de desembarco de tropas, presumiblemente pertenecientes a infantería de marina (Royal Marines), apoyado por la acción de 5 fragatas, de distinto tipo, en la Bahía de San Carlos, ubicada al noroeste de la Soledad y el estrecho de igual nombre que separa a las dos islas.

Las primeras informaciones fueron algo confusas y en fuentes militares argentinas se hablaba también de un helidesembarco en Puerto Darwin, cañoneos sobre Puerto Argentino, y se habría observado la presencia de un navío de guerra ante Puerto San Luis, en el extremo nordeste de la isla Soledad, al tiempo que se conocía que a unas 100 millas de las islas Malvinas se encontraban dos portaaviones.

Desde Londres, a las 8.20 —aparentemente, antes de que comenzara el ataque real—, aseguraban informaciones que las fuerzas británicas intentaban "escaramuzas", por tierra, mar y aire, y también se reconocía la muerte de 20 soldados ingleses.

Fuentes responsables de las Fuerzas Armadas argentinas dieron cuenta —a las 8.50— que el ataque británico, iniciado por la boca noroeste del estrecho de San Carlos y otro intento de desembarco en Bahía Fox —hacia el sur de la isla Gran Malvina—, los cuales eran repelidos por fuerzas combinadas propias. Tropas del Ejército e Infantería de Marina rechazaban los ataques terrestres, en tanto que aviones "Aermacchi" —de origen italiano y habitualmente, para entrenamiento, pero preparados para combatir— de la fuerza Aeronaval, y Dagger (modificación israelí de los Mirage III) de la Fuerza Aérea, se abatieron sobre las fragatas que navegaban en el Canal San Carlos.

Fragatas averiadas

De acuerdo con lo informado por los referidos voceros, dos de las fragatas que surcaban el estrecho de San Carlos, habían quedado "encerradas" y fueron seriamente averiadas. Una de ellas recibió el impacto de 14 cohetes y se incendió, y la otra se estaba hundiendo.

Poco después se supo que 3 a 5 buques más apoyaban la acción de las fragatas, y se indicó que recibieron daños de diversa consideración. Se señaló que serían fragatas o destructores.

Helicóptero caído

La información del Ministerio de Defensa de Gran Bretaña, suministrada por su vocero Iian Mac Donald, aseguró que un accidente habría producido 20 muertos, mientras se realizaba una operación de trasporte de un barco a un helicóptero, que finalmente se estrelló.

Fuentes de las fuerzas argentinas opinaron que, como vienen haciendo desde que comenzó el conflicto bélico los voceros del Reino Unido no informan verazmente sobre las bajas que sufren sus fuerzas armadas.

Con relación a los caídos en el caso del helicoptero, se subrayó que "nunca habían informado con tanta rapidez acerca de bajas y pérdidas materiales, lo que deja suponer que puede tratarse de un "blanqueo" de bajas no declaradas. No cabe ninguna duda de que existirían más británicos muertos. Además, nunca han informado sobre el total de sus bajas en los reiterados y frustrados intentos de invasión a las Malvinas que han venido realizando".

En el orden local, mediante sucesivos boletines, las agencias de noticias daban a conocer sucesivas informaciones, con sustento en adelantos dados a conocer por seguras fuentes militares. Asimismo, lo hacía la radiotelefonía y sus informes eran seguidos por la ciudadanía en los distintos lugares del país y en esta ciudad, en las calles, medios de trasporte y lugares de trabajo.

Descártase un ataque masivo

A las 10, una alta fuente del mando militar desestimó que el ataque tuviera "carácter masivo", como se lo anunciaba en Inglaterra y dijo que las incursiones podían ser calificadas como "las clásicas escaramuzas de hostigamiento que periódicamente realizan los ingleses en las islas".

Minutos antes, a las 9.50, se tuvo la confirmación de que el comandante en jefe de la Fuerza Aérea, brigadier general Basilio Arturo Ignacio Lami Dozo, había partido a las 7.30 desde Aeroparque con dirección a Trelew.

Según se supo, el jefe de aeronáutica tenía previsto realizar una inspección a las unidades con asiento en Río Gallegos y Río Grande, y se dijo que podría esperarse su regreso a esta ciudad para las últimas horas de ayer o las primeras de esta madrugada.

A las 10.30, se efectuó el primer anuncio —lo hizo una radioemisora— de que se había producido un ataque británico a las 8,50, que era resistido por fuerzas propias.

Simultáneamente, en fuentes militares se confirmó ese anticipo y se supo que el intento de desembarco y la acción de navíos de guerra por el estrecho San Carlos era rechazado por fuerzas argentinas, con "bastante éxito".

Poco más tarde, el Estado Mayor Conjunto, comenzó a informar oficialmente sobre las acciones y dio a conocer sucesivos comunicados, que se publican aparte de esta crónica.

Primeros intentos

La primera comunicación indicó que los británicos intentaron un desembarco, a las 8.50, en la bahía San Carlos, donde tropas argentinas los combatieron para rechazar el intento de establecer una "cabecera de playa", es decir, fortificarse en un lugar de la costa y poder concentrar y permitir hacer pie a mayor cantidad de fuerzas.

Sólo unos 25 minutos más tarde —11.15— se supo que el ataque por medio del desembarco es "resistido con bastante éxito", al tiempo que se informaba que "un avión Sea Harrier fue abatido y su piloto hecho prisionero".

En los mandos conjuntos se señaló que aparatos de la Fuerza Aérea "están atacando a los navíos británicos en el estrecho de San Carlos".

En fuentes castrenses se dijo que el comandante de operaciones navales, vicealmirante Juan José Lombardo, dirigía personalmente las maniobras de las fuerzas argentinas.

Se estimaba que un millar de efectivos británicos habrían intentado desembarcar en varios frentes en las islas, con apoyo de unos 20 aviones Sea Harrier, que recibieron recientemente como refuerzo y que realizaron bombardeos en sostén de las unidades navales.

Después de mediodía, un nuevo parte del Estado Mayor Conjunto confirmó que aparatos de la Fuerza Aérea y de la Armada atacaban a los navíos que operaban en el estrecho de San Carlos y se evaluaban los resultados.

Más tarde se informó que operaban unidades navales argentinas y que los ataques de la Fuerza Aérea combinada habían producido serios daños a varias fragatas.

A las 12.45, el presidente de la Nación se reunió con el canciller; el secretario de la Presidencia, general Héctor Iglesias; el de planeamiento, brigadier mayor José Miret; el jefe de la Casa Militar, contralmirante Roberto Benito Moya, al parecer, para decidir los detalles del eventual viaje del doctor Costa Méndez a Nueva York, donde a las 15.30 —hora local— comenzaría la sesión formal y pública del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

Balance

A media tarde el Estado Mayor Conjunto anunció que sus próximas comunicaciones serían para esclarecer los acontecimientos.

De acuerdo con las informaciones que se pudieron obtener en fuentes de los mandos militares, en ese momento del día, se podía recomponer lo ocurrido.

Al parecer, las fuerzas británicas intentaron efectuar un desembarco en la Bahía del Zorro —Bahía Fox—, con el apoyo de unos 12 navíos —fragatas y destructores— y con escaso "techo" aéreo, es decir, soporte de aviones. En ese orden, se señaló que los aviones participantes eran dos "Sea Harrier", por lo cual se tenía la casi seguridad de que era un solo portaaviones el que operaba en las cercanías de las islas Malvinas, y no dos, como una versión consignaba, en las primeras horas de la mañana.

La agresión de las fuerzas inglesas fue repelida con una acción combinada de tropas de infantería y artillería contra los desembarcos de infantes de marina y los aviones; aparatos de la Fuerza Aérea —Dagger, Skyhawk A4-B y A4-C— y de la Armada —Aermacchi, A4-Q— atacaron a las unidades de superficie, en dos oleadas sucesivas.

Como resultado de su aparición, desde atrás de las paredes de roca que forman las costas del estrecho de San Carlos, en distintos sectores, su acción fue sumamente efectiva.

En tanto, la acción de las fuerzas terrestres repelió el intento de establecer una "cabecera de playa", y se conoció que los royal marines sufrieron gran cantidad de bajas.

En su intento, habrían utilizado 10 barcazas de desembarco, que trasportaban 25 infantes de marina cada una.

Al anochecer, el Estado Mayor Conjunto, efectuó un balance de las bajas propias y del enemigo —se publica aparte—, según el cual la fuerza de tareas británica sufrió la pérdida de 5 fragatas, 2 prácticamente fuera de combate e incendiadas, y 3 con serios daños, un avión Sea Harrier y un helicóptero. Las fuerzas propias, 3 aviones y 3 helicópteros con averías, en tanto se proseguían las operaciones en el área.

Fuentes militares desmintieron rotundamente una información procedente de Londres, según la cual las fuerzas agresoras habían abatido unos 14 aviones argentinos. Inclusive, se aseguró, que se hablaba de algunos aparatos que no habían participado en el contraataque argentino.

Posteriormente, en Inglaterra se admitió que 5 fragatas de su fuerza de tareas estaban averiadas.

En las primeras horas de anoche, una fuente militar de alta jerarquía informó que una de las fragatas británicas dejada fuera de combate era del tipo 22, de la "Broadsword", que desplazaba 3.250 toneladas, 109 metros de eslora, cuádruple sistema misilístico mar-aire, un helicóptero "Lynx", un cañón de 20 milímetros y una dotación de 177 hombres.

Pocos minutos más tarde trascendió que informaciones con origen en la zona de operaciones, aseveraban que 5 fragatas de las que habían sido atacadas en el "bolsón" de San Carlos, se alejaron con rumbo a mar abierto, abandonando el lugar de la batalla.

Seis fragatas

En otra incursión aérea, posterior a las descriptas, una fragata recibió el impacto de dos bombas de 500 libras cada una, —en popa y en el centro—, por lo cual se estimaba su total destrucción, lo cual elevaba a 6 el número de las fragatas que quedaron fuera de combate.

Esas fuentes, admitieron extraoficialmente, que los agresores perdieron en la acción 5 helicópteros "Sea King", que trasportan 20 hombres cada uno.

La fragata incendiada

Voceros militares informaron acerca de las características de la fragata que fue incendiada y que aparentemente estaba a punto de hundirse al promediar la jornada de ayer, indicando que se trata de un buque del tipo 22, de 3,250 toneladas y 109 metros de eslora.

El barco porta un helicóptero "Lynx" y posee un sistema de lanzamisiles cuádruple Sea Cat mar-aire, un cañón de 4,5 pulgadas, 2 de 20, y desarrolla como máximo 32 nudos de velocidad.

El buque trasporta aproximadamente 177 tripulantes y lleva un mortero para cargas de profundidad.

Las fuentes precisaron que se trataría de una fragata del tipo "Leander", que fue botada en 1963 y la capacidad máxima de trasporte de efectivos llega a 263 personas.

Los aviones Aermacchi

El avión Aer Macchi MB 326 en sus modelos 6B y K es una unidad en servicio en Argentina, integrada a la aviación naval y especialmente diseñado para misiones de adiestramiento y ataque, dadas sus características y el volumen de armamento con que está dotado.

El modelo 6B, el más utilizado, es una versión biplaza que se fabrica, originariamente en Italia y también en Brasil bajo licencia italiana, con la denominación de AT 26 Xavante.

El modelo "K" es la versión monoplaza de ataque, fabricado únicamente en Italia.

Tienen un radio de acción de 900 kilómetros y una velocidad máxima de 0,8 mach, con una capacidad de trasporte de 1.814 kilogramos de armas de combate en distintas combinaciones.

"Confiados y con fe"

El capellán militar en las Malvinas, sacerdote José Fernández dijo ayer por la mañana desde Puerto Argentino que, "realmente aquí hay problemas, pero no le hagan caso a las informaciones que envían desde Londres, aténganse a los comunicados oficiales que son verdaderos. Nosotros —añadió— estamos bien y sabemos perfectamente que peleamos por algo justo, Dios está con nosotros y el Teatro de Operaciones Malvinas está bajo el amparo de la Virgen del Rosario".

El capellán Fernández, en diálogo mantenido con Radio Rivadavia, agregó que, "en este momento pido a las madres del país que recen a la Virgen del Rosario para que nos dé la victoria, nosotros estamos muy confiados y con mucha fe".

Al ser consultado sobre si había escuchado el discurso del canciller argentino, contestó afirmativamente y expresó que, 'hasta medianoche vivimos prendidos de sus palabras, realmente nos pareció 'algo grande'. Lo que escuchamos nos hizo sentir muy contentos de tener en tan buenas manos nuestra política exterior". (Télam).

Del vicario castrense a los capellanes de la zona bélica

El vicario castrense, monseñor José Miguel Medina, envió un mensaje "a los abnegados capellanes de la zona bélica", donde expresa su admiración por el esforzado servicio que prestan y también les pido que presenten sus saludos a los jóvenes soldados, sus jefes, oficiales y personal subalterno que allí prestan servicios.

El mensaje difundido por la Agencia Informativa Católica Argentina (AICA) expresa textualmente:

"Mis hermanos: la caridad del Señor me impulsa a escribiros, ya que nuestros contactos personales no son tan frecuentes como desearíamos; ojalá que, imitando a San Pablo, sea para bien.

"El servicio de vuestro vicario, hoy, debe ser especial, porque hoy estáis sobrellevando y superando una situación especial.

"Si S. S. Juan Pablo II pudo decir (24-1-1980) que los capellanes castrenses en tiempo de paz realizan una obra sacrifical y entusiasta, ¿qué os puedo decir, mis hermanos capellanes, que en el presente estáis en nuestras Malvinas o bien en la costa continental sureña?

"¿Quién puede medir vuestro patriotismo, vuestro esmerado servicio, vuestros sacrificios bélicos, vuestro desgaste holocaustal?

"La dificultad añeja a toda vida auténtica sacerdotal y la surgente de la pastoral castrense, hoy se acrecienta por el flagelo de la guerra.

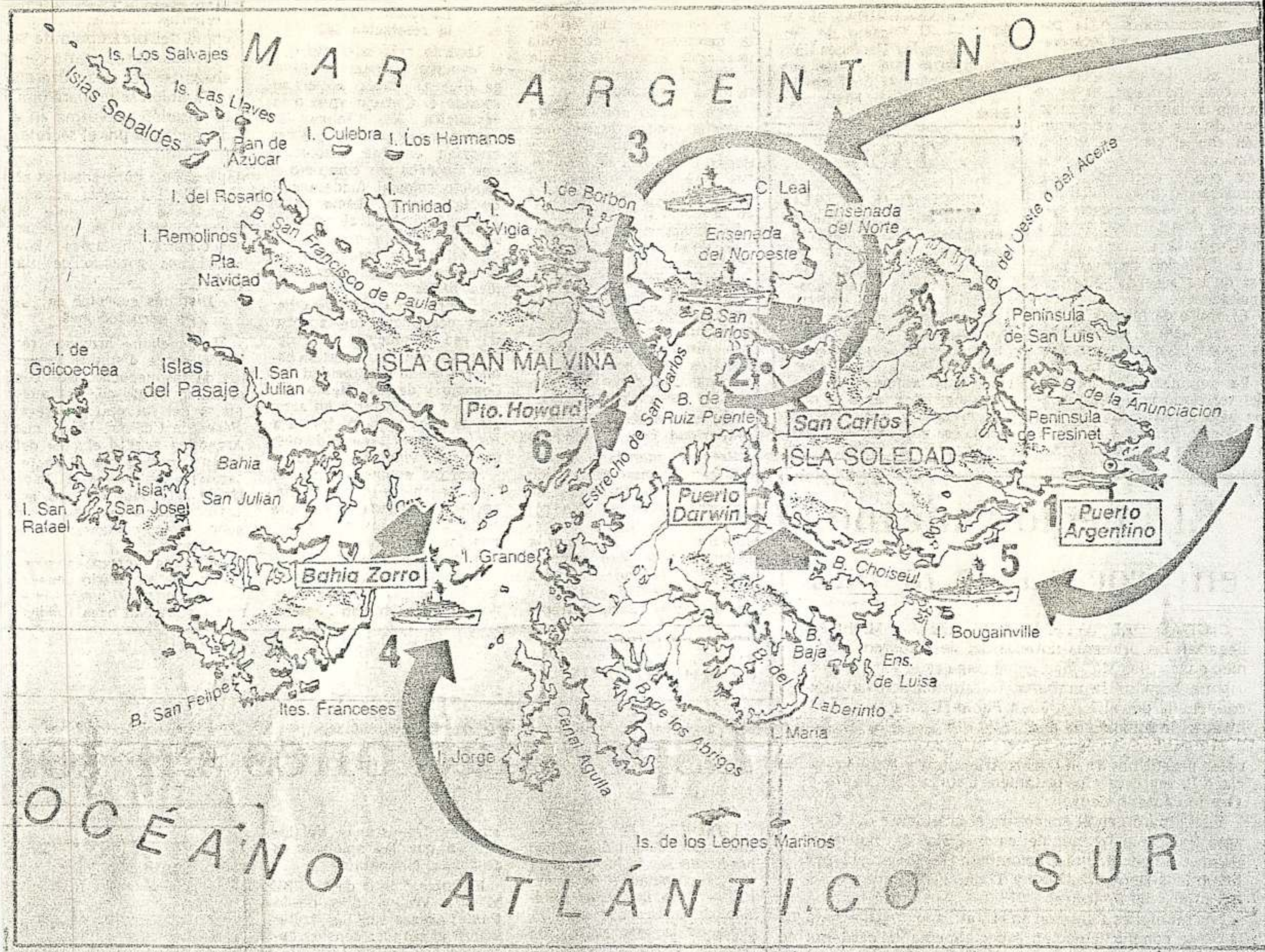
"Capellanes, os admiro: porque si como sacerdotes os habéis hecho todo para todos, como castrenses os habéis hecho soldados con los soldados, y por ello, en el hoy de la Patria, estáis encarnando de un modo vivencial al compasivo samaritano; aceleradamente estáis completando la pasión de Jesús; y si lo dispusiera Dios, mañana acompañaráis al Señor en su muerte.

"Capellanes hermanos, os reitero mi admiración.

"Quisiera dar término a este breve y fraternal saludo pidiéndoos que presentéis mis saludos a los jóvenes soldados, a sus jefes, oficiales y personal subalterno; saludadlos y decidles que los acompaño con mi recuerdo y afecto, que los ayudo con mi oración y que estoy dispuesto a ir donde vosotros estáis si la Patria me lo exigiera.

"Recibid la bendición del Señor de los Ejércitos, por mediación de la Virgen Madre y por el ministerio de José Miguel Medina, vicario castrense." (Télam)

C.O.A.C. * FOLIO 63


MAR ARGENTINO
Is. Los Salvajes
Islas Sebaldes
Is. Las Llaves
I. Pan de Azúcar
I. Culebra
I. Los Hermanos
3
C. Leal
I. del Rosario
I. Trinidad
I. Vigia
I. de Borbon
Ensenada del Norte
B. del Oeste o del Aceite
I. Remolinos
B. San Francisco de Paula
Ensenada del Noroeste
Pta. Navidad
B. San Carlos
Peninsula de San Luis
I. de Goicoechea
Islas del Pasaje
I. San Julian
ISLA GRAN MALVINA
2
Pto. Howard
B. de Ruiz Puente
San Carlos
B. de la Anunciacion
Peninsula de Fresinet
6
Estrecho de San Carlos
ISLA SOLEDAD
Bahia San Julián
Isla San Jose
I. San Rafael
Puerto Darwin
1
Puerto Argentino
5
I. Grande
B. Choiseul
Bahia Zorro
I. Bougainville
4
B. Baja
B. del Laberinto
Ens. de Luisa
B. San Felipe
Ites. Franceses
B. de los Abrigos
I. Maria
I. Jorge
Canal Aguila
Is. de los Leones Marinos
OCÉANO ATLÁNTICO SUR

El mapa que se reproduce fue realizado sobre la base de las informaciones emanadas del Estado Mayor Conjunto, de datos obtenidos en fuentes navales y de la Fuerza Aérea y del relato de la agencia Télam, efectuado desde Puerto Argentino. En las primeras horas de la madrugada se produjo un ataque aéreo contra Puerto Argentino (1), el que fue rechazado. Posteriormente, efectivos británicos intentaron establecer una cabecera de puente en la bahía de San Carlos (2), donde durante el resto del día se desarrollaron las acciones de mayor envergadura, en las cuales la aviación argentina produjo serios daños a ocho buques de la flota invasora (3). Simultáneamente, naves británicas cañonearon la zona de bahía Zorro (4) y las inmediaciones de Puerto Darwin (5). A su vez, en Pto. Howard (6) comandos argentinos destruyeron un avión Sea Harrier y, con posterioridad, otros fueron derribados en el extremo sur por aviones Mirage argentinos.

FOLIO No 24
C. O. A. C.

Ante una situación totalmente nueva en el problema de las Malvinas

Por Alvaro C. Alsogaray (Tenerlo en cuenta a este "economista")-.
(Para LA NACION) Este "negocio" la sangre de los héroes si le produce dividendos)-.
y este diario se la publica-.

En una nota radial del 13 de mayo pasado, relacionada con las negociaciones sobre las Malvinas, expresé lo siguiente:

> *"Si encontramos la manera de llegar a un acuerdo,* **aunque no se lo proclame hoy,** *y en el plazo de 3 o 4 años obtenemos la devolución plena de las Malvinas, deberíamos aceptarlo, y la opinión pública argentina no tendría que presionar sobre su gobierno* para **obtener hoy esa proclamación.** *Lo importante es que se otorgue una especie de "cheque en blanco" al Gobierno para negociaciones reservadas en ese sentido, en la inteligencia de que al final las Malvinas van a ser nuestras. Yo diría más: las Malvinas históricamente ya son nuestras. Nada podrá ocurrir que impida en el futuro ese resultado. Lo único que tenemos que ver es si nos conformamos con él, o si preferimos proclamarlo hoy al costo tremendo de la guerra. Tenemos a la vista un ejemplo reciente. En Camp David se reunieron egipcios e israelíes para tratar muchas cosas, algunas de las cuales se proclamaron y otras no pudieron anunciarse en ese momento, pero se fueron cumpliendo a lo largo de cuatro años, con la garantía de los Estados Unidos. Nosotros podemos tener hoy una flexibilidad que antes no podíamos tener. El hecho militar ha puesto de relieve ante el mundo cuál es la decisión argentina y cómo podemos proceder los argentinos en determinadas circunstancias. Ahora hay que consolidar inteligente y responsablemente esa acción".*

Acontecimientos posteriores me llevan a precisar un poco más esos conceptos y a efectuar un nuevo análisis. El "cheque en blanco" se refería a que el Gobierno tuviera plena libertad de acción para alcanzar una paz negociada, pensando que haría "lo mejor que estuviera a su alcance". Lo que se buscaba con ello es que los funcionarios no se sintieran presionados por la opinión pública, que se maneja más por emociones que por una fría y racional consideración de las conveniencias, y pudieran incluso llegar a acuerdos reservados, que no sería posible *proclamar* ahora, pero que no dudábamos habrían de ser honorables. El "cheque en blanco" no era obviamente para "cualquier cosa", sino para alcanzar aquel fin específico de la "paz honorable".

Hasta ahí mi posición, en base a las informaciones (o mejor dicho a la falta de información sobre lo que se discutía) con que contaba a esa fecha. Hoy sabemos algo más, algo que tiene fundamental importancia: que *Gran Bretaña estaba de acuerdo con aceptar un administrador interino de las Naciones Unidas en las islas Malvinas.* Creíamos antes que era condición irreductible del gobierno inglés volver a las islas en las condiciones anteriores al 2 de abril. Parece ahora que aceptaba esa administración internacional. Por lo menos esto es lo que ha dicho anteanoche el canciller Costa Méndez y aparece ratificado ayer en la versión que conocemos del libro blanco inglés sobre las negociaciones.

Si tal es el caso, la posición de muchos de quienes hemos apoyado irrestrictamente lo actuado, desconociendo en buena medida lo que se estaba discutiendo, tendrá que ser revisada. Personalmente me he abstenido de opinar porque no quería decir ni hacer nada que, ni remotamente, introdujera dudas o vacilaciones en las Fuerzas Armadas en operaciones. Cuando se está en guerra hay que librarla, con determinación y fiereza, y no es ése el momento de discutir nada. Pero aparte de esa responsabilidad y lealtad hacia los combatientes, algunas personas tenemos otras responsabilidades y lealtades ante el país. Y éstas exigen un análisis crítico riguroso, sobre todo cuando están en juego tantos y tan fundamentales valores espirituales y materiales como los que la guerra afecta. Quien estando en condiciones de hacerlo no procede de esa manera estará faltando a su deber.

Las acciones bélicas iniciadas ayer conducirán inexorablemente a nuevas negociaciones. No deberemos concurrir a ellas a ciegas. De aquí en adelante aquel examen crítico será indispensable. El "cheque en blanco" no podrá repetirse; la opinión pública requerirá estar informada y pedirá que se la tenga en cuenta.

A partir de anteanoche la situación definitivamente, ha cambiado.

Abal Medina se halla en México

El Ministerio del Interior hizo saber ayer, poco después de las 9, que anteanoche el gobierno nacional concedió el salvaconducto a Juan Manuel Abal Medina, tras permanecer más de seis años asilado en la embajada de México.

El comunicado oficial señala que el ex secretario general del Movimiento Nacional Justicialista recibió el salvaconducto "en un gesto de amistad y buena voluntad hacia la hermana república de México, en un histórico momento latinoamericano".

Agrega que el nombrado abandonó el país dirigiéndose a México vía Miami en un avión de Aerolíneas Argentinas, que partió anteanoche, a las 23, de Ezeiza. Lo hizo en compañía del embajador mexicano en nuestro país, Emilio Calderón Puig. En tanto se supo que estuvo también en el aeropuerto el jefe de ceremonial de la Cancillería argentina, Andrés Ceustermans, y el director del área de América Central y Caribe, Luis Clarasó de la Vega.

Recordemos que en el pronunciamiento de marzo de 1976, Abal Medina se refugió en la embajada de México, junto con el ex presidente Cámpora y un hijo de éste. El ex dirigente peronista era el último asilado en esa representación diplomática.

Se analizaba la resolución

Fuentes responsables de la Casa de Gobierno confiaron anoche a La Nacion que exactamente una semana atrás los integrantes de la Junta Militar resolvieron acordar el salvoconducto a Abal Medina, uno de los dirigentes que adquirió mayor influencia en el último gobierno justicialista.

Admitióse, sin embargo, que "esta resolución se venía analizando, en realidad, hace bastante tiempo". Y al respecto las fuentes revelaron que el gobierno mexicano "insistía en esa medida en favor de él" y que, en consecuencia, "se cumplió con ese pedido que, en suma, no altera las relaciones entre ambos gobiernos".

"¿Podrá hablar?"

Importaba saber, a través de las fuentes consultadas por este diario, si Abal Medina gozaría en México de libertad para hablar sobre temas políticos argentinos y acerca de su situación personal.

"Sí, puede hablar", se nos expresó. "Aunque el gobierno de México tratará de convencerlo para que no lo haga".

Pero el miércoles último, pasado el mediodía, se concretaron los últimos pasos que se dieron para determinar finalmente la nueva situación del ex secretario general del Movimiento Nacional Justicialista.

En efecto, cuando ello aconteció se estableció "una total y estricta reserva" para realizar las últimas gestiones que lo ubicasen en el avión para trasladarlo a México.

Esta reunión, que tuvo como escenario el Palacio San Martín, había convocado, entre otros, al canciller Costa Méndez, al director del área de América Central y Caribe, ministro Luis Clarasó de la Vega, e, incluso, a funcionarios de primerísimo nivel del Ministerio del Interior.

"Ambos ministerios —se nos confió— trabajaron coordinadamente en la salida del país de Abal Medina".

Un vuelo cancelado

"En las próximas horas tomará un avión para México", habría dicho uno de los funcionarios de la Cancillería a los representantes de la cartera política. Esta decisión debíase comunicar, conforme la decisión de la Junta Militar, al embajador mexicano en Buenos Aires.

Rápidamente se pusieron en marcha, por entonces, los últimos detalles para su partida al exterior. Todo había sido previsto para la noche del miércoles. Abal Medina debía dejar Ezeiza, en el vuelo 251 de Aerolíneas Argentinas. Primitivamente, así había sido establecido. El vuelo a México tenía una sola escala: Lima.

Pero, según revelaron a La Nacion las fuentes de primer nivel consultadas, "hubo un imprevisto de último momento". La empresa estatal argentina "había cancelado" ese vuelo. Ante esa situación, se buscó otra alternativa. Que saliera anteayer o ayer. Pero "para no demorar su partida", se nos confió, se optó por la salida del ex dirigente en el vuelo 324 de Aerolíneas con destino final en Nueva York y escala en Miami, vuelo que se inició a las 23 de anteanoche.

A todo esto, se estableció una rápida comunicación telefónica con el consulado en Miami, con el fin de acelerar los trámites aduaneros del secretario general del Movimiento Nacional Justicialista durante su condición de pasajero en tránsito en ese aeropuerto norteamericano.

Notificación al embajador

La salida del país, tras obtener el salvoconducto otorgado por la Junta Militar, se aplazaba, así, 24 horas. El jueves, a las 18, se citó al embajador de México, Emilio Calderón Puig, al Palacio San Martín. Durante algo menos de treinta minutos el doctor Costa Méndez le comunicó oficialmente la decisión de las autoridades nacionales.

Exactamente a las 20.45 de anteanoche, Calderon Puig arribó a la representación diplomática de su país, situada en la calle Arcos y José Hernández. Dos minutos después, llegaron el ministro Clarasó de la Vega, de la Cancillería, y un funcionario policial del Ministerio del Interior.

"Tiene una hora y quince minutos para preparar sus cosas y dejar la Embajada", fueron las palabras que habría expresado el embajador mexicano a Abal Medina minutos antes de que éste concluyera un largo asilo de más de seis años.

A todo esto, se registraba una llamada telfónica al domicilio particular del asesor legal de Aerolíneas Argentinas doctor Néstor Errecart, para que se ocupara de "todos los detalles" en Ezeiza de los pasajeros que iban a abordar el vuelo de la compañía: Abal Medina y Calderón Puig. Entretanto, un Mercedes Benz azul dejaba la residencia del barrio de Belgrano, para arribar al aeropuerto internacional veinte minutos antes de las 23 de anteanoche.

Exiliado

Ayer, según pudo saberse, la máquina que llevaba al ex dirigente justicialista llegó a Miami a las 6.30. Una hora y media después, hacía trasbordo a un avión de Pan American, que lo dejaría, por último, en México a las 8 de la mañana. A partir de ese momento, ya en territorio mexicano, un redactor de este diario quiso saber cuál era la situación en ese país de Juan Manuel Abal Medina. "La de exiliado", respondió la fuente consultada anoche en la Casa Rosada.

Difundió un parte oficial el gobernador de las Malvinas

Puerto Argentino, islas Malvinas (Télam) — La jefatura de prensa de esta gobernación dio a conocer anoche un informe sobre las acciones bélicas registradas en las islas Malvinas durante el día de ayer.

El documento expresa textualmente: "Durante la noche del 20 a 21 de mayo, y con las primeras luces del día, se configuró un ataque anfibio por parte de efectivos británicos en la zona de establecimiento San Carlos, en la boca norte del estrecho del mismo nombre.

"Participaron en esta operación entre 12 y 14 buques de distinto tipo, los que desembarcaron personal de magnitud aún no conocida, el que combatió con fracciones propias.

"A las 6 de la mañana Puerto Darwin fue atacado por fuego naval desde los buques de la flota inglesa, estimándose que intervinieron en el cañoneo de uno a dos navíos de guerra.

"Hora 8 de la mañana, entre dos y cuatro aviones Sea Harrier atacan una posición argentina y ponen fuera de servicio tres helicópteros: un Chinnok, un Puma y un Bell UH-1H, no produciendo bajas de personal.

"Hora 9.30, un avión Aeromacchi, de aviación naval, ataca al enemigo en San Carlos, logrando hacer impacto en un blanco tipo fragata o destructor, regresando más tarde a rearmarse a Puerto Argentino. El piloto comentó que había hecho blanco en no menos de 18 oportunidades.

"Hora 10: personal de comando argentino derriba en la zona de Howard un avión Sea Harrier, utilizando un proyectil misilístico Blow Pipe. Se logró capturar al piloto británico, que minutos antes se había eyectado.

"Otro avión Sea Harrier fue derribado también en la zona de Howard por un avión Mirage de la Fuerza Aérea Argentina. El piloto sigue siendo buscado por patrullas propias.

"15.10: un avión Sea Harrier fue derribado en Howard por los comandos con otros disparo de Blow Pipe.

"El piloto inglés del avión derribado durante la mañana fue operado de sus heridas.

"Durante el transcurso del día, la Fuerza Aérea y la Aviación Naval realizaron siete incursiones aéreas contra el enemigo, algunas de ellas con hasta 16 aviones a la vez, logrando hundir dos buques y producir serias averías en otros tres navíos enemigos.

"17: frente a Howard un buque británico de guerra, tipo fragata, se hundía lentamente en llamas. Un segundo buque que concurrió en su auxilio fue atacado por la Fuerza Aérea, desconociéndose la magnitud de los impactos recibidos.

"Por último, un piloto argentino de la Aviación Naval se eyectó de su aparato Douglas A4Q sobre la zona del aeropuerto de Puerto Argentino y fue rescatado ileso por un helicóptero de aviación del Ejército".

Amparo en favor del capitán Alfredo Astiz

En presentación efectuada ante el juzgado Federal del doctor José Nicasio Dibur por la secretaria de la doctora Stella Maris Pan, quedó radicado un amparo en favor de la libertad del capitán de corbeta Alfredo Astiz, retenido ilegítimamente, dice en su escrito el recurrente señor Juan José Taboada, por fuerzas británicas que desembarcaron en las islas Georgias del Sur. El señor Juan José Taboada es el presidente del Centro de Estudios San Juan Apóstol. En el amparo se pide al magistrado se provean los medios necesarios para obtener la libertad del capitán de corbeta Astiz y su traslado a la ciudad de Buenos Aires.

Dícese que, tras ser detenidos los integrantes —según las informaciones periodísticas— fueron trasladados a la isla Ascensión, donde permanecieron varios días retenidos hasta ser entregados a las autoridades argentinas, con exclusión de Astiz.

Añádese que no fue entregado a las autoridades argentinas porque se pretende interrogarlo por la desaparición de las religiosas Alicia Dumont y Leonie Duquet y de Dagmat Hehcien. Tal interrogatorio por el Parlamento francés y el sueco, señálase crearía una serie violación de la libertad personal del capitán Astiz al ordenamiento jurídico nacional y al derecho de guerra.

"Ilegalidad de la detención"

Añade que la ilegalidad de la detención dentro del ordenamiento jurídico nacional consiste en que se le pretende incriminar por hechos ocurridos en territorio nacional, es decir, que es aplicable el Código Penal argentino como este mismo cuerpo normativo lo indica en su art. 1º, inciso 1º, máxime cuando la competencia es de la Justicia argentina por aplicación de la territorialidad y de la jurisdicción del magistrado natural.

Astiz, se aclara en la presentación, no se encuentra procesado ni condenado por delito alguno cometido en la Argentina. A todo ello se suma la pretendida injerencia de normas jurídicas y autoridades extranjeras dentro del ámbito de validez y señorío de la República Argentina, con lo que se pretende formar un nuevo tribunal de Nurenberg, donde la falsa acusación de torturas y desapariciones son productos de otra guerra que libró la Argentina, que precisamente fue contra la subversión marxista, en que nuestras Fuerzas Armadas han defendido los postulados de orden, libertad y justicia, mientras los delincuentes subversivos fueron defendidos por los llamados foros de los derechos humanos. Se pide por consiguiente al juez que arbitre todos los recursos judiciales necesarios para hacer cesar la restricción de la libertad del capitán Astiz.

Informe oficial sobre las acciones bélicas

PUERTO ARGENTINO, islas Malvinas (Télam). — La jefatura de prensa de la gobernación dio a conocer anoche un informe sobre las acciones bélicas registradas en las islas Malvinas.

El documento expresa textualmente:

"Durante la noche del 20 al 21 de mayo y con las primeras luces del día se configuró un ataque anfibio por parte de efectivos británicos en la zona de establecimiento San Carlos, en la boca norte del estrecho del mismo nombre.

Puerto Darwin: cañoneo

"Participaron en esta operación entre 12 y 14 buques de distintos tipos, los que desembarcaron personal de magnitud aún no conocida, el que combatió con fracciones propias.

"A las 6 de la mañana Puerto Darwin fue atacado por fuego naval desde los buques de la flota inglesa, estimándose que intervinieron en el cañoneo de uno a dos navíos de guerra.

"Hora 8 de la mañana: Entre dos y cuatro aviones Sea Harrier atacan una posición argentina y ponen fuera de servicio tres helicópteros: un Chinook, un Puma y un Bell UH-1H, no produciéndose bajas de personal.

"Hora 9.30: Un avión Aer-Macchi, de Aviación Naval, ataca al enemigo en San Carlos, logrando hacer impacto en un blanco tipo fragata o destructor, regresando más tarde a rearmarse a Puerto Argentino. El piloto comentó que había hecho blanco en no menos de 13 oportunidades.

Tres Harrier derribados

"Hora 10: Personal de comando argentino derriba en la zona de Howard un avión Sea Harrier, utilizando un proyectil misilístico Blow Pipe. Se logró capturar al piloto británico, que minutos antes se había eyectado.

"Otro avión Sea Harrier fue derribado también en la zona de Howard por un avión Mirage, de la Fuerza Aérea Argentina. El piloto sigue siendo buscado por patrullas propias.

"15.10: Un avión Sea Harrier fue derribado en Howard por los comandos con otro disparo de Blow Pipe.

"El piloto inglés del avión derribado durante la mañana fue operado de sus heridas.

Dos buques hundidos y tres averiados

"Durante el transcurso del día, la Fuerza Aérea y la Aviación Naval realizaron siete incursiones aéreas contra el enemigo, algunas de ellas con hasta [illegible] aviones a la vez, logrando hundir dos buques y producir serias averías en otros tres navíos enemigos.

"17: Frente a Howard un buque británico de guerra, tipo fragata, se hundía lentamente en llamas. Un segundo buque, que concurrió en su auxilio, fue atacado por la Fuerza Aérea, desconociéndose la magnitud de los impactos recibidos.

"Por último, un piloto argentino de la Aviación Naval se eyectó de su aeronave Douglas A4-Q sobre la zona del aeropuerto de Puerto Argentino y fue rescatado ileso por un helicóptero de Aviación y Ejército".

2

AMERICA DEL SUR

SABADO 22 de Mayo de 1982.

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA", "LA NACION" Y "BUENOS AIRES HERALD".

"AMERICA DEL SUD"

- Chile: Los mercantes en la zona de conflicto. (se agrega fotocopia). "LA PRENSA".

- Brasil: Argentina está preparada para enfrentar la agresión.
  La Argentina tiene "los medios suficientes para responder a la agresión de la flota británica, sin tener que recurrir a la ayuda militar de otros países", aseguró el ministro de defensa argentino, Amadeo Frúgoli, en una entrevista publicada hoy por el diario brasileño "O Estado de Sao Paulo".
  Frúgoli confirmó al rotativo brasileño que su país recibió de varios países latinoamericanos ofrecimiento de "apoyo material" pero dijo que su país "está en condiciones de enfrentar el conflicto todo el tiempo que sea necesario, sin pedir ayuda".
  Sin embargo, destacó que un cambio en esta actitud "dependerá de la evolución de los acontecimientos". El ministro subrayó, por otra parte, que "la Argentina solucionó el problema de alimentos y de energía, lo que significa que estamos en condiciones de soportar esta situación (de conflicto) todo el tiempo que sea necesario".
  El ministro responsabilizó del fracaso de las negociaciones en el ámbito de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) a "la posición intransigente" del gobierno británico, señalando que "la responsabilidad moral, política y humana de lo que pueda ocurrir" es de la primera ministra Margaret Thatcher.
  Según Frúgoli, la declaración de la Sra. Thatcher ayer dando por terminadas las negociaciones para evitar la guerra "significa que Gran Bretaña renunció a la búsqueda de una solución pacífica para el conflicto, y que decide seguir por el camino de la guerra".
  "LA PRENSA".

- Venezuela: La nueva agresión inquieta a Herrera.
  El presidente Luis Herrera Campins expresó su preocupación por la reactivación de "la agresión" británica contra la Argentina, expresando su deseo de que haya un cese de hostilidades.
  En una declaración imrpovisada, Herrera Campins declaró que "son preocupantes las noticias que nos llegan en relación con la acentuación y la reactivación de la agresión inglesa contra la República Argentina, en el archipiélago de las Malvinas".
  Agregó: "reitero como presidente constitucional de Venezuela nuestro anhelo de que no se convierta al continente americanoen una zona de conflicto, que se haga el mayor esfuerzo para lograr el cese de las hostilidades, el alto el fuego y que se logre una salida pacífica, justa y equitativa para todos".
  "Venezuela ha estado y está al lado de la República Argentina en este doloroso incidente, todavía creemos que debe y puede abrirse paso la sensatez para evitarle al mundo el horror de una contienda, cuyas consecuencias pueden ser impredecibles". "LA NACION".

[illegible] DE 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA", "EL NACIONAL" Y "[illegible]"
[illegible]

"AMERICA DEL SUR"

- Chile: Los mercantes en la zona de conflicto. (se anexa fotocopia). "LA PRENSA".

- Brasil: Argentina está preparada para enfrentar la agresión.
La Argentina tiene "los medios suficientes para responder a la agresión de la flota británica, sin tener que recurrir a la ayuda militar de otros países", aseguró el ministro de Defensa argentino, Amadeo Frugoli, en una entrevista publicada hoy por el diario brasileño "O Estado de Sao Paulo".
Frugoli confirmó al rotativo brasileño que su país recibió de varios países latinoamericanos ofrecimientos de "apoyo material" pero dijo que su país "está en condiciones de enfrentar el conflicto todo el tiempo que sea necesario, sin pedir ayuda".
Sin embargo, admitió que un cambio en esta actitud "dependerá de la evolución de los acontecimientos". El ministro subrayó, por otra parte, que "la Argentina solucionó el problema de alimentos y de energía, lo que significa que estamos en condiciones de soportar esta situación (de conflicto) todo el tiempo que sea necesario".
El ministro responsabilizó del fracaso de las negociaciones en el ámbito de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) a "la posición intransigente" del gobierno británico, señalando que "la responsabilidad moral, política y humana de lo que pueda ocurrir" es de la primera ministra Margaret Thatcher.
Según Frugoli, la declaración de la Sra. Thatcher ayer dando por terminadas las negociaciones para evitar la guerra "significa que Gran Bretaña renunció a la búsqueda de una solución pacífica para el conflicto, y que decide optar por el camino de la guerra".
"LA PRENSA".

- Venezuela: La nueva agresión inquieta a Herrera.
El presidente Luis Herrera Campins expresó su preocupación por la reactivación de "la agresión" británica contra la Argentina, expresando su deseo de que haya un cese de hostilidades.
En una declaración improvisada, Herrera Campins declaró que "con preocupación hemos recibido las noticias que nos llegan en relación con la acentuación y la reactivación de la agresión inglesa contra la República Argentina, en el archipiélago de las Malvinas".
Agregó: "reitero como presidente constitucional de Venezuela nuestro anhelo de que no se convierta el continente americano en una zona de conflicto, que se haga el mayor esfuerzo para lograr el cese de las hostilidades, el alto al fuego y que se logre una salida pacífica, justa y equitativa para todos".
"Venezuela ha estado y está al lado de la República Argentina en este delicado incidente. Todavía creemos que hay [illegible] y puede abrirse paso la sensatez para evitarle al mundo el horror de una contienda, cuyas consecuencias pueden ser imprevisibles". "LA NACION".

...

///..2

FOLIO Nº 30

Continúa Sábado 22 de Mayo de 1982. (América del Sud).

- Venezuela: Medidas diplomáticas solicitará Venezuela.
  Venezuela pedirá a los gobiernos de América Latina que retiren sus embajadores en Gran Bretaña si este país incrementa las acciones militares emprendidas hoy contra las islas Malvinas.
  La información fue brindada por José Rodriguez Iturbe, presidente de la comisión asesora de relaciones exteriores de la cancillería venezolana, quien dijo que ya el gobierno venezolano inició consultas para tomar tal acción.
  Venezuela es uno de los países de América Latina que más apoyo político ha dado a la Argentina desde que estalló el conflicto por la soberanía de las islas Malvinas.
  En estos momentos, una misión venezolana de alto nivel está en gira por países europeos planteando las razones de la solidaridad de América Latina respecto de la Argentina.
  Entretanto el canciller venezolano, José Alberto Zambrano Velazco anunció que al convocarse el consejo de seguridad de las Naciones Unidas, Venezuela pedirá un cese el fuego inmediato. "LA NACION".

- Uruguay: Nación amiga.
  La guerra no declarada entre la Argentina y Gran Bretaña por las islas Malvinas, es "lamentable para Chile, que es un país neutral", declaró el embajador chileno en Uruguay, Jorge Court.
  El diplomático dijo que "es lamentable que una nación hermana, como la Argentina y otra nación amiga como Gran Bretaña, estén en una situación bélica". "LA NACION".

- Montevideo: Heridos.
  Soldados británicos heridos en las islas Malvinas y sus proximidades serán al parecer trasladados a Montevideo para su atención afirmaron hoy voceros fidedignos en esta capital.
  El arribo se producirá en los primeros días de la semana próxima.
  Recordaron los voceros que los hospitales uruguayos permanecen en estado de alerta desde el comienzo de las actividades anglo-argentinas para asistir a los ciudadanos de cualquiera de las dos naciones. "LA NACION".

DOMINGO 23 de Mayo de 1982.

- Brasil: Habría autorizado Brasil la venta de armas a la Argentina.
  La Argentina tiene "luz verde" para comprar equipos bélicos en Brasil y mantiene negociaciones con la Empresa Brasileña de Aeronáutica (EMBRAER) y avibras aeroespacial, reveló en esta ciudad el diario "Jornal do Brasil".
  Según fuentes de esas dos empresas, citadas por el períodico, existe la posibilidad de que la Fuerza Aérea y la Armada Argentina adquieran cohetes balísticos fabricados avibras para equipar sus aviones.
  Añadieron las fuentes que la venta de cohetes puede realizarse junto con los equipos de lanzamiento acoplables a cualquier tipo de aeronaves de combate o de reconocimiento.
  Tras informar que la Argentina tiene gran interés por el cohete SBAT-70 (Aire-tierra), los voceros explicaron que las negociacio-

Continúa Sábado 22 de Mayo de 1982 (América del Sur).

- Venezuela: Medidas diplomáticas solicitará Venezuela.
Venezuela pedirá a los gobiernos de América Latina que retiren sus embajadores en Gran Bretaña si este país incrementa las acciones militares emprendidas hoy contra las islas Malvinas.
La información fue brindada por José Rodríguez Iturbe, presidente de la comisión asesora de relaciones exteriores de la cancillería venezolana, quien dijo que ya el gobierno venezolano inició consultas para tomar tal acción.
Venezuela es uno de los países de América Latina que más apoyo político ha dado a la Argentina desde que estalló el conflicto por la soberanía de las islas Malvinas.
En estos momentos, una misión venezolana de alto nivel está en gira por países europeos explicando las razones de la solidaridad de América Latina respecto de la Argentina.
Entretanto el canciller venezolano, José Alberto Zambrano Velasco anunció que si se convocara el consejo de seguridad de las Naciones Unidas, Venezuela pedirá un cese al fuego inmediato. "LA NACION".

- Uruguay: Nación amiga.
La guerra no declarada entre la Argentina y Gran Bretaña por las islas Malvinas, es "lamentable para Chile, que es un país neutral", declaró el embajador chileno en Uruguay, Jorge Court.
El diplomático dijo que "es lamentable que una nación hermana, como la Argentina y otra nación amiga como Gran Bretaña, estén en una situación bélica". "LA NACION".

- Montevideo: Heridos.
Soldados británicos heridos en las islas Malvinas y que próximamente serán al parecer trasladados a Montevideo para su atención afirmaron hoy voceros fidedignos en esta capital.
El arribo se producirá en los primeros días de la semana próxima. Recordaron los voceros que los hospitales uruguayos permanecen en estado de alerta desde el comienzo de las actividades angloargentinas para asistir a los ciudadanos de cualquiera de las dos naciones. "LA NACION".

DOMINGO 23 de Mayo de 1982.

- Brasil: Habría autorizado Brasil la venta de armas a la Argentina.
La Argentina tiene "luz verde" para comprar equipos bélicos en Brasil y mantiene negociaciones con la Empresa Brasileña de Aeronáutica (EMBRAER) y Avibras Aeroespacial, reveló en esta ciudad el diario "Jornal do Brasil".
Según fuentes de esas dos empresas, citadas por el periódico, existe la posibilidad de que la Fuerza Aérea y la Armada Argentina adquieran cohetes balísticos fabricados avibras para equipar sus aviones.
Añadieron las fuentes que la venta de cohetes puede realizarse junto con los equipos de lanzamiento acoplables a cualquier tipo de aeronave de combate o de reconocimiento.
Tras informar que la Argentina tiene gran interés por el cohete SBAT-70 (Aire-tierra), los voceros explicaron que las negociacio-

Continúa Domingo 23 de Mayo de 1982. (América del Sud).

nes para la venta de armamento al gobierno de Buenos Aires se efectúan a través de la Cancillería Brasileña. "LA PRENSA".

- Perú: Galtieri aceptó ofrecimiento de Belaúnde. Se informó en Lima al conocerse una conversación telefónica mantenida entre ambos presidentes.
  Respuesta británica. Se llegará a un arreglo pacífico solamente a través de un cambio fundamental en la posición argentina.
  Posición peruana. "Perú dará a la Argentina todo el apoyo que necesite".
  Arias Stella, ante una pregunta sobre un supuesto apoyo militar de su país, respondió: "no ha llegado este momento todavía", y agregó: "hasta ahora la Argentina no ha pedido apoyo concreto" según consignó "el diario de Caracas".
  Propuesta de Turbay Ayala. Gran Bretaña y Argentina países a los cuales nos sentimos unidos por viejos y fuertes vínculos, dice el presidente Turbay Ayala en la carta enviada a la primera ministra Thatcher. "LA PRENSA".

- Perú: Lima. El contraalmirante (R) Luis Sanchez Moreno, acusó a Estados Unidos de ser el generador del conflicto en el Atlántico Sur, al haber adoptado sanciones económicas contra su país y brindar ayuda militar y logística a Gran Bretaña.
  Sánchez Moreno fue categórico al señalar que si Estados Unidos no hubiera adoptado esas actitudes, Gran Bretaña no se habría atrevido a actuar como lo está haciendo. "LA NACION".

LUNES 24 de Mayo de 1982.

- Chile: La Armada afirmó hoy que ningún buque Británico se encuentra operando en aguas chilenas, desmintiendo una versión argentina sobre la presencia del buque "BRANSFIELD", que habría servido como apoyo al helicóptero caído cerca de Punta Arenas. "LA NACION".

- Uruguay: Un barco británico solicitó autorización para ingresar a puerto trasladando heridos desde el Atlántico Sur, según informó esta noche el Canciller Estanislao Valdez Otero. "LA NACION".

- Perú: Los alcances de la asistencia peruana.
  El presidente del Perú declaró hoy que su país no está en condiciones de dar a la Argentina una ayuda militar decisiva en su conflicto con Gran Bretaña.
  La misión del Perú es mucho más importante como gestor de paz que como participante bélico. "LA NACION".

- Montevideo: Conmoción en Uruguay por la lucha.
  El recrudecimiento de los enfrentamientos bélicos entre Argentina y Gran Bretaña en el Atlántico Sur, está conmoviendo a la opinión pública de este país, y por supuesto a su gobierno, que brega por concretar algún aporte para solucionar pacíficamente la grave crisis. "LA PRENSA".

..///

Continúa Domingo 23 de Mayo de 1982. (América del Sur).

nes para la venta de armamento al gobierno de Buenos Aires se efectúan a través de la Cancillería brasileña. "LA PRENSA".

- Perú: Galtieri aceptó ofrecimiento de Belaúnde, se informó en Lima al conocerse una conversación telefónica mantenida entre ambos presidentes.
Desde la óptica británica, se llegaría a un arreglo pacífico sólo ante a través de un cambio fundamental en la posición argentina.
Posición peruana. "Perú dará a la Argentina todo el apoyo que necesite".
[illegible] Italia, ante una pregunta sobre un supuesto apoyo militar de su país, respondió: "no ha llegado este momento todavía" y agregó: "hasta ahora la Argentina no ha pedido apoyo concreto" según consignó "El Diario de Caracas".
Propuesta de Turbay Ayala. Gran Bretaña y Argentina países a los cuales nos sentimos unidos por viejos y fuertes vínculos, dice el presidente Turbay Ayala en la carta enviada a la primera ministra Thatcher. "LA PRENSA".

- Perú: Lima. El contralmirante (R) Luis Sánchez Moreno, acusó a Estados Unidos de ser el "promotor del conflicto" en el Atlántico Sur, al adoptar sanciones económicas contra su país y brindar ayuda militar y logística a Gran Bretaña.
Sánchez Moreno fue más enfático al señalar que si Estados Unidos no hubiera adoptado esa actitud, Gran Bretaña no se habría atrevido a atacar como lo está haciendo. "LA NACION".

LUNES 24 de Mayo de 1982.

- Chile: La Armada afirmó hoy que ningún buque británico se encuentra operando en aguas chilenas, desmintiendo una versión argentina acerca la presencia del buque "BRANSFIELD", que habría servido como apoyo al helicóptero hallado cerca de Punta Arenas. "LA NACION".

- Uruguay: Un barco británico solicitó autorización para ingresar a puerto trasladando heridos desde el Atlántico Sur, según informó esta noche el Canciller uruguayo Estanislao Valdés Otero. "LA NACION".

- Perú: Los alcances de la asistencia peruana.
El Presidente del Perú declaró hoy que su país no está en condiciones de dar a la Argentina una ayuda militar decisiva en su conflicto con Gran Bretaña.
La misión del Perú es mucho más importante como gestor de paz que como participante bélico. "LA NACION".

- Montevideo: Conmoción en Uruguay por la lucha.
El recrudecimiento de los enfrentamientos bélicos entre Argentina y Gran Bretaña en el Atlántico Sur, está conmoviendo a la opinión pública de este país, y por supuesto a su gobierno, que parece no encontrar algún aporte para solucionar pacíficamente la grave crisis. "LA PRENSA".

...///

Continúa Lunes 24 de Mayo de 1982. (América del Sud).

- Lima (Perú): Concretará el pacto Andino su respaldo a la Argentina. La próxima semana el Pacto Andino dará su respaldo económico y político a la Argentina con reuniones de la Comisión Mixta Andino - Argentina en Lima y de Cancilleres en Bogotá, desde el miércoles 26. "LA PRENSA".

- Bolivia: Disposición de la Marina Boliviana para prestar ayuda, lo afirmó el Vicealmirante Oscar Pannmo. La fuerza Naval de Bolivia está dispuestas a partir hacia las Islas Malvinas para ayudar a la Argentina. "LA PRENSA".

- Lima: Nuevos Esfuerzos Peruanos.
  El Presidente Peruano dijo que un acuerdo entre Gran Bretaña y Argentina para iniciar negociaciones sobre el futuro de las Malvinas podría ser posible esta semana si el Secretario General de la ONU reasumía su misión de paz. Dijo también que los dos países no estaban de acuerdo en que concluyeran las conversaciones, e indicó que su país no tenía intenciones de romper relaciones con Gran Bretaña para poder mantener un canal diplomático entre Londres y Buenos Aires. "BUENOS AIRES HERALD".

FOLIO
33
C. O.

Contestaría Uruguay

Un cuestionamiento inglés de la soberanía del Plata

Montevideo, 23 (Telam) — La Cancilleria uruguaya responderia en las próximas horas a dos notas de Gran Bretaña en torno de un aparente cuestionamiento de ese pais sobre la soberania uruguaya en el río de la Plata.

La versión, aparecida hoy en el diario "El Pais", indica que "el Ministerio de Relaciones Exteriores de este pais está redactando una nota en respuesta a dos anteriores de Gran Bretaña, que al considerar el río de la Plata como estuario, cuestionaria la soberania uruguaya sobre el mismo".

La calificación de "estuario" da a entender que la navegación es libre y los estados ribereños no pueden establecer normas sobre el tránsito marítimo en él. Uruguay y la Argentina siempre han sostenido que el Plata es un río.

Hoy o mañana

La respuesta uruguaya se haría llegar a la embajadora Patricia Hutchinson entre hoy y mañana, luego que el ministro de relaciones exteriores de este país doctor Estanislao Valdez Otero y el subsecretario, escribano Ginzo Gil, hagan un profundo estudio de la situación y los términos en que se respondería al gobierno inglés en lo que hace a esta situación.

La versión periodística sobre el tema trascendió, según el matutino, a través de una agencia internacional de noticias y la consulta fue realizada a autoridades uruguayas, las cuales habrian confirmado el hecho, según el matutino, aunque no especifica concretamente la fuente informante.

Elogios para el Pucará

Rio de Janeiro, 23 (Télam) — Un gran elogio a la acción de los aviones "Pucará" de la Argentina en la guerra de las islas Malvinas realizaron hoy fuentes aeronáuticas brasileñas citadas por la prensa.

"La máquina construida en la Argentina está siendo la gran sorpresa de las primeras batallas, dando razón a los que afirmaban que se trata de un avión de gran movilidad y pese a su pequeñez de mucho poder de fuego", agregan esos círculos.

Un especialista opinó que los pilotos de los "Pucará" basándose en la gran maniobrabilidad de las máquinas están realizando "acciones del tipo suicida aplicadas en la Segunda Guerra por los japoneses en la lucha en el océano Pacífico contra la escuadra aliada".

El "Pucará" demuestra que el ingenio de los constructores argentinos continuaron con la línea que desde 1948 convirtió a ese país en la primera nación latinoamericana en construir aviones de reacción, concretados en su modelo "Pulqui", fabricados en Córdoba.

Recuérdase en las crónicas que la Argentina fue el cuarto país del mundo en construir aviones de reacción, detrás de Alemania, Inglaterra y los Estados Unidos.

Los mercantes en la zona de conflicto

Santiago, 21 (ANSA) — Los mercantes que pasan por la zona de conflicto anglo-argentino en el Atlántico sur son sobrevolados por helicópteros artillados argentinos y deben reportar a Londres telegráficamente la posición del barco.

Así lo refirieron los capitanes de los mercantes chilenos "Cordillera" y "Cóndor" que atracaron en el principal puerto de este país, Valparaíso.

Los capitanes narraron que siempre navegaron dentro del radio de las doce millas náuticas, límite del bloqueo naval impuesto por la flota inglesa en el Atlántico sur en las cercanías de las islas Malvinas.

El primer piloto del "Cordillera", Patricio Gómez, dijo que radiaba constantemente su posición, con latitud y longitud tanto a las autoridades argentinas como británicas.

Explicaron que los helicópteros artillados argentinos los sobrevolaron para comprobar su calidad de nave mercante neutral.

Las naves fueron pintadas con grandes banderas chilenas a los costados, mientras que su pabellón estuvo enarbolado y las luces se mantuvieron constantemente encendidas.

Precisaron que no hubo contacto radial verbal con los aparatos argentinos.

3

AMERICA CENTRAL

SABADO 22 de Mayo de 1982.

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA", "LA NACION" Y "BUENOS AIRES HERALD".

"AMERICA CENTRAL"

SIN NOVEDAD

DOMINGO 23 de Mayo de 1982.

SIN NOVEDAD

LUNES 24 de Mayo de 1982.

- Nicaragua: Una reunión urgente de la Conferencia Peruana ente de Partidos Políticos de América Latina será solicitada por Nicaragua para analizar "La intolerable agresión de Inglaterra a la Argentina", anunció en esta Capital el Vicepresidente de esa entidad y Ministerio del Interior, Tomás Borge "LA NACION".

FUENTES DE INFORMACION: PRENSA, "LA NACION" Y "BUENOS AIRES HERALD".

"AMERICA CENTRAL"

SIN NOVEDAD

DOMINGO 23 de Mayo de 1982.

SIN NOVEDAD

LUNES 24 de Mayo de 1982.

- Nicaragua: Una reunión urgente de la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina será solicitada por Nicaragua para analizar "la intolerable agresión de Inglaterra a la Argentina", anunció en esta Capital el Vicepresidente de esa entidad y Ministerio del Interior, Tomás Borge "LA NACION".

4

AMERICA DEL NORTE

FOLIO No 35

SABADO 22 de Mayo de 1982.

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA", "LA NACION" Y "BUENOS AIRES HERALD".

"AMERICA DEL NORTE"

- Washington: Solicitud brasileña.
  Brasil solicitó al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, que otorgue un mandato formal al secretario general, Javier Pérez de Cuéllar, para que reanude su misión negociadora para poner fin a la guerra de las Malvinas.
  El representante brasileño ante la UN, Sergio de Costa, advirtió que ello es necesario y urgente porque "la situación en el momento actual en el Atlántico Sur es más grave y crítica que nunca".
  Debate aplazado. El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aplazó esta noche sus debates sobre el conflicto de las islas Malvinas hasta mañana. "LA NACION ".

- New York: Denunciáse el uso de mercenarios.
  La Argentina acusó a Gran Bretaña de utilizar "mercenarios" en las operaciones de las islas Malvinas, por haber embarcado Ghurkas nepaleses a bordo de la flota de intervención en el Atlántico Sur.
  El representante argentino, Eduardo Roca, evocó esa situación "por analogía" durante los debates del Consejo de Seguridad de anoche sobre la operación de mercenarios del 25 de noviembre contra el aeropuerto de las islas Seychelles.
  "Los Ghurkas empleados por Gran Bretaña en todas sus represiones coloniales no son otra cosa que mercenarios", dijo el delegado argentino.
  "En 1982 se introducen fuerzas mercenarias en la América Latina para restablecer una situación colonial", agregó Eduardo Roca.
  El representante británico, Hamilton Whyte, rechazó la analogía entre los mercenarios del grupo de Michael Hoare, que efectuó un golpe de mano en las islas Seychelles, y el batallón de Ghurkas" que tiene un pasado largo y valiente" al servicio del gobierno británico en conformidad con un acuerdo con Nepal. "LA NACION".

- Washington: Relaciones con Washington.
  Preocupación argentina por el apoyo de EE.UU. a Gran Bretaña.
  La Argentina expresó hoy preocupación a los EE.UU. por la repercusión que tendrán en sus relaciones la índole y el alcance del apoyo militar norteamericano a Gran Bretaña en la Guerra del Atlántico Sur. "LAPRENSA".

- Washington: Peligra la paz mundial, afirmó Raúl Quijano.
  "La agresión armada en gran escala, perpetrada por el Reino Unido contra la reública Argentina en la zona de las islas Malvinas, pone en serio peligro la paz del mundo" afirmó el embajador argentino ante la Organización de Estados Americanos (OEA), Raúl Quijano.

///...2

SABADO 22 de mayo de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA", "LA NACION" Y "BUENOS AIRES HERALD"

"AMERICA DEL NORTE"

- **Washington: Solicitud brasileña.**
Brasil solicitó al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, que otorgue un mandato formal al secretario general, Javier Pérez de Cuéllar, para que reanude su misión negociadora para poner fin a la guerra de las Malvinas.
El representante brasileño ante la ONU, Sergio de Costa, advirtió que ello es necesario y urgente porque "la situación en el momento actual en el Atlántico Sur es más grave y crítica que nunca".
Debate aplazado. El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aplazó esta noche sus debates sobre el conflicto de las islas Malvinas hasta mañana. "LA NACION".

- **New York: Denunciase el uso de mercenarios.**
La Argentina acusó a Gran Bretaña de utilizar "mercenarios" en las operaciones de las islas Malvinas, por haber embarcado Ghurkas nepaleses a bordo de la flota de intervención en el Atlántico Sur.
El representante argentino, Eduardo Roca, evocó esa situación "por analogía" durante los debates del Consejo de Seguridad de anoche sobre la operación de mercenarios del 25 de noviembre pasado en el aeropuerto de las islas Seychelles.
"Los Ghurkas empleados por Gran Bretaña en todas sus represiones coloniales no son otra cosa que mercenarios", dijo el delegado argentino.
"En 1982 se introducen fuerzas mercenarias en la América Latina para restablecer una situación colonial", agregó Eduardo Roca.
El representante británico, Hamilton Whyte, rechazó la analogía entre los mercenarios del grupo de Michael Hoare, que efectuó un golpe de mano en las islas Seychelles, y el batallón de Ghurkas "que tiene un pasado largo y valiente" al servicio del gobierno británico en conformidad con un acuerdo con Nepal.
"LA NACION".

- **Washington: Relaciones con Washington.**
Preocupación argentina por el apoyo de EE.UU. a Gran Bretaña.
La Argentina expresó hoy preocupación a los EE.UU. por la repercusión que tendrá en sus relaciones la índole y el alcance del apoyo militar norteamericano a Gran Bretaña en la Guerra del Atlántico Sur. "LA PRENSA".

- **Washington: Peligra la paz mundial, afirmó Raúl Quijano.**
"La agresión armada en gran escala, perpetrada por el Reino Unido contra la república Argentina en la zona de las islas Malvinas, pone en serio peligro la paz del mundo" afirmó el embajador argentino ante la Organización de Estados Americanos (OEA), Raúl Quijano.

...///

Continúa Sábado 22 de Mayo de 1982. (América del Norte).

Quijano presentó hoy una nota ante el presidente de la XX reunión de consulta del TIAR, canciller uruguayo Estanislao Valdés informando sobre las acciones bélicas emprendidas por las fuerzas aéreas y navales británicas.

Extrema gravedad.

En la nota indica que "el ataque armado generalizado" contra la República Argentina implica "un acto de extrema gravedad que ha quebrantado la paz y la seguridad del continente (americano).

El embajador Raúl Quijano hizo una exposición sobre el comienzo de la agresión británica que tuvo lugar a las 8.45, mediante la acción de unidades de superficie británicas en la bahía del Puerto de San Carlos, y la ulterior "acción de desembarco británico en dicha zona, el cual fue resistido por las fuerzas argentinas".

La Argentina hizo uso del derecho de legítima defensa "y atacó a las fuerzas británicas invasoras .... consiguiendo mantener la situación de control en la zona", afirma la nota del embajador Quijano.

La protesta argentina indica que la agresión británica "tiene lugar dentro de la región de seguridad definida por el artículo 4º del TIAR" Tratado interamericano de Asistencia Recíproca) .

Denuncia también que esta agresión armada "sucede inmediatamente a la decisión unilateral del Reino Unido de dar por terminadas las negociaciones que se llevaban a cabo a través del secretario general de las Naciones Unidas".

El embajador Quijano, que también presentó una segunda nota ante la XX reunión de consulta del TIAR, reiterando la posición argentina ante el conflicto, hizo hincapíe en denunciar la "extrema gravedad de la crisis" provocada por la agresión británica.

"El desencadenamiento del ataque armado generalizado contra la República Argentina pone en serio peligro la paz de todo el mundo", reiteró Quijano en la nota argentina. "LA PRENSA".

- Washington: Declaraciones de Takacs y Henderson.

  Pocos minutos después de conocerse las informaciones sobre los desembarcos británicos en las islas Malvinas, el embajador argentino, Esteban Takacs, afirmó que una invasión general del archipiélago sería "suicida".

  En una entrevista con la cadena de televisión NBC el embajador argentino declaró: "Creo que este conflicto terminará por la vía de la negociación, más allá de lo que ocurra entretanto".

  Henderson, también entrevistado por NBC, responsabilizó por el aumento de la lucha a la intransigencia argentina, y recalcó que la invasión de las islas por parte de los efectivos de Buenos Aires desató la crisis.

  "No debemos olvidar que todo lo que ocurre es resultado de un acto deliberado de agresión contra un pueblo que era libre y que quiere permanecer libre", dijo Henderson. "Esa es la esencia de la cuestión". "LA PRENSA".

- Nac. Unidas: Londres no aceptará un cese del fuego, afirmó Parsons.

  Gran Bretaña no aceptará un cese del fuego en el Atlántico Sur (según manifestó hoy aquí el embajador de este país ante la Or-

///...3

Continúa Sábado 2 de Mayo de 1982. (América del Norte).

Quijano presentó hoy una nota ante el presidente de la XX reunión de consulta del TIAR, canciller uruguayo Estanislao Valdés informando sobre las acciones bélicas emprendidas por las fuerzas aéreas y navales británicas.

Extrema gravedad".

En la nota indica que "el ataque armado generalizado" contra la República Argentina implica "un acto de extrema gravedad que ha quebrantado la paz y la seguridad del continente (americano).

"El embajador Raúl Quijano hizo una exposición sobre el comienzo de la agresión británica que tuvo lugar a las 6.45, mediante la acción de unidades de superficie británicas en la bahía del Puerto de San Carlos, y la ulterior "acción de desembarco británico en dicha zona, el cual fue rechazado por las fuerzas argentinas".

La Argentina hizo uso del derecho de legítima defensa "y atacó a las fuerzas británicas invasoras .... consiguiendo mantener la situación de control en la zona", afirma la nota del embajador Quijano.

La protesta argentina indica que la agresión británica "tiene lugar dentro de la región de seguridad definida por el artículo 4º del TIAR" (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca).

Denuncia también que esta agresión armada "sucede inmediatamente a la decisión unilateral del Reino Unido de dar por terminadas las negociaciones que se llevaban a cabo a través del secretario general de las Naciones Unidas".

El embajador Quijano, que también presentó una segunda nota ante la XX reunión de consulta del TIAR, reiterando la posición argentina ante el conflicto, hizo hincapié en denunciar la "extrema gravedad de la crisis" provocada por la agresión británica.

"El desencadenamiento del ataque armado generalizado contra la República Argentina pone en serio peligro la paz de todo el mundo", reiteró Quijano en la nota argentina. "LA PRENSA".

- Washington: Declaraciones de Takacs y Henderson.

Pocos minutos después de conocerse las informaciones sobre los desembarcos británicos en las islas Malvinas, el embajador argentino, Esteban Takacs, afirmó que una invasión general del archipiélago sería "suicida".

En una entrevista con la cadena de televisión NBC el embajador argentino declaró: "Creo que este conflicto terminará por la vía de la negociación, más allá de lo que ocurra [illegible]".

Henderson, también entrevistado por NBC, responsabilizó por el aumento de la lucha a la intransigencia argentina, y recalcó que la invasión de las islas por parte de los efectivos de Buenos Aires desató la crisis.

"No debemos olvidar que todo lo que ocurre es resultado de un acto deliberado de agresión contra un pueblo que era libre y que quiere permanecer libre", dijo Henderson. "Esa es la esencia de la cuestión". "LA PRENSA".

- Nac. Unidas: Londres no aceptará un cese del fuego, afirmó Parsons.

Gran Bretaña no aceptará un cese del fuego en el Atlántico Sur, (según manifestó hoy aquí el embajador de este país ante la Na-

FOLIO Nº 37

Continúa Sábado 22 de Mayo de 1982. (América del Norte).

ganización de las Naciones Unidas, sir Anthony Parsons.
"No aceptaremos el cese del fuego incondicional porque eso permitiría la consolidación de los argentinos en las islas", dijo Parsons, al ser consultado por los periodistas. "LA PRENSA".

- Nac. Unidas: El Consejo de Seguridad consideró el desarrollo de la crisis austral.
  El Consejo de Seguridad clausuró esta noche su primera reunión de emergencia de este mes sobre la cuestión de las islas Malvinas, con un llamado de Irlanda para que se ordene de inmediato la cesación del fuego y se le otorgue en pleno mandato al secretario general, Javier Pérez de Cuéllar, para que continúa sus esfuerzos en la búsqueda de una solución pacífica al conflicto armado que se ha desatado en el Atlántico Sur entre la Argentina y el Reino Unido.
  El presidente del Consejo Ling Qing, de China, después de la detallada exposición de Pérez de Cuéllar sobre sus esfuerzos de paz levantó la sesión hasta mañana.
  Se anticipa la participación en la reunión de mañana de los cancilleres de Venezuela, José Alberto Zambrano Velasco; de Panamá Jorge Illueca, de la Argentina, Nicanor Costa Méndez y del Perú Javier Arias Stella.
  Correa da Costa dijo que Brasil estaba profundamente preocupado por la situación planteada en el Atlántico Sur y el resultante derramamiento de sangre.
  Subrayó que el Consejo tenía ahora la responsabilidad de impedir que la situación empeore y pidió que se le otorgue un mandato formal al secretario general para la prosecución de sus esfuerzos en procura de un arreglo negociado. Brasil formuló esta petición aun cuando no es actualmente miembro del Consejo. "LA NACION".

- Washington: La posición de Reagan ratificó su ayuda a Londres y que no participarán tropas.
  El presidente Ronald Reagan cumplirá el compromiso de proporcionar ayuda a las fuerzas británicas en el Atlántico Sur, pero también su promesa de no ordenar "ninguna participación en absoluto" de personal militar norteamericano, anunció hoy un vocero de la Casa Blanca.
  El subsecretario de Prensa, Larry Speakes, dijo que el gobierno de Reagan "está en contacto con aquellos que buscan una solución pacífica (al conflicto anglo-argentino) en las Naciones Unidas y en otras partes".
  En medio de informes de que Estados Unidos está preparado a proporcionar una amplia gama de armamentos y otros suministros a Gran Bretaña, Speakes dijo que el gobierno de Reagan cumplirá el compromiso que asumió el 30 de abril al anunciar que respondería positivamente a los requerimientos de asistencia a las fuerzas británicas.
  Sin embargo, expresó que "no habrá ninguna participación an absoluto de personal militar de Estados Unidos en el conflicto en el Atlántico Sur".

ganización de las Naciones Unidas, Sir Anthony Parsons. "No aceptaremos ninguna que sea inconclusiva porque eso permitiría la consolidación de los argentinos en las islas", dijo Parsons, al ser consultado por los periodistas. "LA PRENSA".

- Nac. Unidas: El Consejo de Seguridad consideró el [illegible] de la crisis austral.
El Consejo de Seguridad clausuró esta noche su primera reunión de emergencia de este mes sobre la cuestión de las islas Malvinas, con un llamado de Irlanda para que se [illegible] de inmediato la escalación del fuego y se le otorgue un pleno mandato al secretario general, Javier Pérez de Cuéllar, para que continúe sus esfuerzos en la búsqueda de una solución pacífica al conflicto armado que se ha desatado en el Atlántico Sur entre la Argentina y el Reino Unido.
El presidente del Consejo Ling Qing, de China, después de la detallada exposición de Pérez de Cuéllar sobre sus esfuerzos de paz lanzados, levantó la sesión hasta mañana.
Se anticipa la participación en la reunión de mañana de los cancilleres de Venezuela, José Alberto Zambrano Velasco; de Panamá, Jorge Illueca, de la Argentina, Nicanor Costa Méndez y del Perú Javier Arias Stella.
Correa da Costa dijo que Brasil estaba profundamente preocupado por la situación planteada en el Atlántico Sur y el resultante derramamiento de sangre.
Subrayó que el Consejo tenía ahora la responsabilidad de impedir que la situación empeore y pidió que se le otorgue un mandato formal al secretario general para la prosecución de sus esfuerzos en procura de un arreglo negociado. Brasil formuló esta petición aun cuando no es actualmente miembro del Consejo. "LA NACION".

- Washington: La posición de Reagan ratificó su ayuda a Londres y que no participarán tropas.
El presidente Ronald Reagan [illegible] el compromiso de proporcionar ayuda a las fuerzas británicas en el Atlántico Sur, pero también su promesa de no ordenar "ninguna participación en absoluto" de personal militar norteamericano, anunció hoy un vocero de la Casa Blanca.
El subsecretario de Prensa, Larry Speakes, dijo que el gobierno de Reagan "está en contacto con aquellos que buscan una solución pacífica (al conflicto anglo-argentino) en las Naciones Unidas y en otras partes".
En medio de informes de que Estados Unidos está preparado a proporcionar una amplia gama de armamentos y otros suministros a Gran Bretaña, Speakes dijo que el gobierno de Reagan cumplirá el compromiso que asumió el 30 de abril al anunciar que respondería positivamente a los requerimientos de apoyo a las fuerzas británicas.
Sin embargo, expresó que "no habrá ninguna participación en absoluto de personal militar de Estados Unidos en el conflicto en el Atlántico Sur".

FOLIO Nº 38

Continúa Sábado 22 de Mayo de 1982. (América del Norte).

Voceros del gobierno dijeron que Estados Unidos ha destinado cinco aviones-tanque norteamericanos con base en Inglaterra para que asuman las misiones de aviones similares británicos, a fin de que éstos puedan ser asignados a las operaciones de la guerra contra la Argentina.
Speakes dijo que "nuestra posición a través de esta disputa ha sido hacer todo lo posible para adelantar las posibilidades una solución pacífica, y esa sigue siendo nuestra actitud".
El embajador británico, sir Nicholas Henderson se reunió esta mañana con el secretario de Estado, Alexander Haig y dijo posteriormente que Haig fue informado del "deseo de Gran Bretaña de un arreglo negociado", así como de su determinación de "asegurar el retiro de las fuerzas argentinas" de las Malvinas.
Agregó que Haig "siempre supo que esas no eran simples palabras huecas sino que tenía mos la capacidad y la voluntad para cumplirlas". "LA NACION".

- Washington: Preocupa el apoyo de EE.UU. al Reino Unido.
  La Argentina expresó hoy preocupación a los Estados Unidos por la repercusión que tendrán en sus relaciones la índole y el alcance del apoyo militar norteamericano a Gran Bretaña en la guerra del Atlántico Sur, informaron voceros diplomáticos.
  La comunicación fue hecha por el embajador argentino, Esteban Takacs, al secretario de Estado adjunto para Asuntos interamericanos, Thomas Enders, en una reunión de media hora que celebraron hoy, agregaron las fuentes.
  El vocero del Departamento de Estado, Dean Fischer, se limitó a informar que la reunión había sido solicitada por Takacs, pero declinó revelar detalles.
  Takacs, que se reunió con Enders en otras dos ocasiones durante la semana última, rehusó formular comentarios.
  La reunión de Takacs con Enders se produjo poco después que el secretario de Estado, Alexander Haig, recibiera la visita del embajador británico, sir Nicholas Henderson. "LA NACION".

- México: Llamamiento.
  El gobierno mexicano hizo hoy un llamado a Gran Bretaña y la Argentina "para que cesen de inmediato las hostilidades y se reanude la búsqueda de una solución negociada dentro del marco de las Naciones Unidas", indicó la secretaría de Relaciones Exterioes.
  En un escueto comunicado, México "lamenta", que se continúa usando la fuerza para resolver la controversia entre esos dos países.
  Agrega que "México ha recibido con pesar la noticia de que la fuerza británica ha iniciado desembarcos en las islas Malvinas después de que se dieron por rotas las negociaciones que se llevaban a cabo en la UN".

DOMINGO 23 de Mayo de 1982.

- Washington: Continúa el éxodo de norteamericanos.
  Los Estados Unidos están reduciendo considerablemente el personal de su embajada en Buenos Aires, debido a las tensiones con la Argentina a raíz de la crisis de las Malvinas, informó un vocero del Departamento de Estado.

Continúa Sábado 22 de Mayo de 1982. (América del Norte).

Voceros del gobierno dijeron que Estados Unidos ha destinado cinco aviones-tanque norteamericanos con base en Inglaterra para que asuman las misiones de aviones similares británicos, a fin de que éstos puedan ser asignados a las operaciones de la guerra contra la Argentina.
Speakes dijo que "nuestra posición a través de esta disputa ha sido hacer todo lo posible para alentar las posibilidades de una solución pacífica, y esa sigue siendo nuestra actitud".
El embajador británico, sir Nicholas Henderson se reunió esta mañana con el secretario de Estado, Alexander Haig y dijo posteriormente que Haig fue informado del "deseo de Gran Bretaña de un arreglo negociado", así como de su determinación de "asegurar el retiro de las fuerzas argentinas" de las Malvinas.
Agregó que Haig "siempre supo que esas no eran simples palabras huecas sino que tenía mos la capacidad y la voluntad para cumplirlas". "LA NACION".

- Washington: Preocupa el apoyo de EE.UU. al Reino Unido.
La Argentina expresó hoy preocupación a los Estados Unidos por la repercusión que tendrán en sus relaciones la índole y el alcance del apoyo militar norteamericano a Gran Bretaña en la guerra del Atlántico Sur, informaron voceros diplomáticos.
La comunicación fue hecha por el embajador argentino, Esteban Takacs, al secretario de Estado adjunto para Asuntos Interamericanos, Thomas Enders, en una reunión de media hora que celebraron hoy, agregaron las fuentes.
El vocero del Departamento de Estado, Dean Fischer, se limitó a informar que la reunión había sido solicitada por Takacs, pero declinó revelar detalles.
Takacs, que se reunió con Enders en otras dos ocasiones durante la semana última, rehusó formular comentarios.
La reunión de Takacs con Enders se produjo poco después que el secretario de Estado, Alexander Haig, recibiera la visita del embajador británico, sir Nicholas Henderson. "LA NACION".

- México: Llamamiento.
El gobierno mexicano hizo hoy un llamado a Gran Bretaña y la Argentina "para que cesen de inmediato las hostilidades y se reanude la búsqueda de una solución negociada dentro del marco de las Naciones Unidas", indicó la secretaría de Relaciones Exteriores.
En un escueto comunicado, México "lamenta", que se continúe usando la fuerza para resolver la controversia entre esos dos países. Agrega que "México ha recibido con pesar la noticia de que la fuerza británica ha iniciado desembarcos en las islas Malvinas después de que se dieran por rotas las negociaciones que se llevaban a cabo en la ONU".

DOMINGO 23 de Mayo de 1982.

- Washington: Cambia el rumbo de norteamericanos.
Los Estados Unidos están reduciendo considerablemente al personal de su embajada en Buenos Aires, debido a las tensiones con la Argentina a raíz de la crisis de las Malvinas, informó un vocero del Departamento de Estado.

...///

FOLIO Nº 39
C.O.A.C.

Continúa Domingo 23 de Mayo de 1982. (América del Norte).

La remoción temporal de personal "no esencial" comenzó hace semanas y continuará en los próximos días, indicó el vocero Rush Taylor, quien agregó: "Se ha pedido a todos los familiares de los funcionarios que salgan temporalmente del país". "LA NACION".

- Washington: Estrategia de Reagan.
  Para ser la siguiente: en caso de un conflicto con Moscú, Washington no empeñará su propia fuerza simultáneamente sobre todos los posibles frentes antisoviéticos.
  Añadió que: "no tenemos capacidad de encarar con éxito una lucha con los soviéticos sobre todos los frentes".
  El ministro de la Defensa, Weinberger, había sostenido en cambio que las fuerzas armadas norteamericanas "debían estar prontas a una guerra convencional con la Unión Soviética que podría llegar a transformarse en global". "LA NACION".

- Nueva York: Críticas al apoyo de Reagan a Thatcher. Neutralidad frente al conflicto, reclamó el Vice Presidente del Banco de Boston.

LUNES 24 de Mayo de 1982.

- Washington: Pesimismo de Haig por la negociación.
  El desembarco británico en las Malvinas constituye un cambio importante en la crisis del Atlántico Sur, y es evidente que la situación diplomática quedará estancada mientras no haya cambios en la situación militar, declaró hoy A. Haig. "LA NACION".

- Nac. Unidas: Costa Méndez advirtió que no solicitará una tregua en la UN.
  El Canciller argentino dijo hoy que vino al Consejo de Seguridad para atacar a Gran Bretaña por su desembarco en las Malvinas y no en busca de una resolución de tregua. "LA NACION"- ambos conceptos reitera "LA PRENSA".

- Nac. Unidas: Se catalogó de "mal gusto" el discurso del representante panameño.
  Gran Bretaña acusó ayer al Ministro de Relaciones Exteriores panameño Jorge Illueca de mal gusto por hablar ante el Consejo de Seguridad de la ONU de las glándulas femeninas haciendo referencia a la Primer Ministro británica. Illueca dijo luego que le parecía de mal gusto que al nombre del representante británico se le antepusiera el título de "Sir" ya que en la ONU no existe un sistema monárquico ni se reconocen privilegios o títulos. "BA.H."

- Washington: Haig se muestra pesimista acerca del acuerdo diplomático.
  Haig reafirmó ayer el apoyo estadounidense a Gran Bretaña y dijo que una solución diplomática es poco probable a no ser que se produjeran cambios en la situación militar; añadió también que

Continúa Lunes 24 de Mayo de 1982. (América del Norte).

la invasión británica a las islas presentaba un cambio bastante importante en la ecuación y que Estados Unidos todavía tiene esperanzas de un acuerdo negociado Haig expresó que el Presidente Reagan "ha sido muy claro" en que Estados Unidos no ayudará a Gran Bretaña con efectivos militares, si bien el gobierno ha prometido proporcionar apoyo material. El Presidente del Senado Jhon Tower, dijo que Gran Bretaña "pagó un precio" para establecer una cabeza de playa en las Malvinas, pero que ahora se encuentra en una buena posición para ganar la guerra no declarada. "Buenos Aires Herald".

Denuncia de Ros en el Consejo de Seguridad

Naciones Unidas, 21 (UP) — El secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, dijo hoy ante el Consejo de Seguridad que había abandonado sus gestiones de paz para las Malvinas debido a que no logró compromisos de las partes para resolver las dificultades existentes.

Por su parte, el subsecretario de relaciones exteriores de la Argentina, Enrique Ros, señaló que "en estos momentos la Argentina está sufriendo una agresión militar británica". Señaló que "en la historia hay numerosos otros casos de bloqueos, invasiones y ataques", de los británicos.

Por su parte el representante británico, sir Anthony Parsons, acusó a la Argentina de agresión y de violar la carta de las Naciones Unidas, imponiendo a los malvinenses "un gobierno militar" que no quieren.

Brasil y Ecuador, por su parte, reclamaron una solución pacifica, reiterando que es la Argentina la que tiene derechos soberanos sobre las Malvinas.

Sombría perspectiva

El secretario general advirtió al Consejo que "la perspectiva a que hacemos frente es destrucción, conflicto continuado y, sobre todo, pérdida de muchas, muchas vidas de jóvenes", y pidió que continúen los esfuerzos para evitarlo y restaurar la paz.

La impresión reinante es que el Consejo, que continuará mañana el debate, finalmente considerará una resolución que pida la cesación de hostilidades y la reanudación de las negociaciones.

Ros elogió calurosamente los esfuerzos de Pérez de Cuéllar y dijo que la Argentina desea la paz, desea negociar y busca la justicia.

"El mundo quiere la paz y no la escalada de violencia", desatada por los británicos.

Señaló que Londres, con el envío de la flota, muestra "una voluntad primitiva de conquista".

"Nuestra historia conoce lamentablemente otros casos de agresiones británicas, de invasiones y de bloqueos. Como entonces, sabremos resistir a su agresión irracional", dijo.

Sostuvo Ros que "la flota de intervención colonial del Reino Unido" ha desatado una acción que puede tener "efectos muy vastos" con "consecuencias de alcances impredecibles en el cuadro regional y mundial y el futuro mismo de esta organización".

Londres no aceptará un cese del fuego, afirmó Parsons

Naciones Unidas 21 (Télam) — Gran Bretaña no aceptará un cese del fuego en el Atlántico sur(según manifestó hoy aquí el embajador de este país ante la Organización de las Naciones Unidas, sir Anthony Parsons.

"No aceptaremos el cese del fuego incondicional porque eso permitiría la consolidación de los argentinos en las islas", dijo Parsons, al ser consultado por los periodistas.

Denúnciase el uso de mercenarios

NUEVA YORK, 21 (AFP). — La Argentina acusó a Gran Bretaña de utilizar "mercenarios" en las operaciones de las islas Malvinas, por haber embarcado Ghurkas nepaleses a bordo de la flota de intervención en el Atlántico Sur.

El representante argentino, Eduardo Roca, evocó esa situación "por analogía" durante los debates del Consejo de Seguridad de anoche sobre la operación de mercenarios del 25 de noviembre contra el aeropuerto de las islas Seychelles.

"Los Ghurkas empleados por Gran Bretaña en todas sus represiones coloniales no son otra cosa que mercenarios", dijo el delegado argentino.

"En 1982 se introducen fuerzas mercenarias en la América latina para restablecer una situación colonial", agregó Eduardo Roca.

El representante británico, Hamilton Whyte, rechazó la analogía entre los mercenarios del grupo de Michael Hoare, que efectuó un golpe de mano en las islas Seychelles, y el batallón de Ghurkas "que tiene un pasado largo y valiente" al servicio del gobierno británico en conformidad con un acuerdo con Nepal.

Trata la crisis el Consejo de Seguridad

Naciones Unidas, 22 (UP y Télam) — Con el respaldo de los paises latinoamericanos, la Unión Soviética se pronunció hoy por un inmediato cese del fuego en el conflicto argentino-británico por las islas Malvinas y que reasuma su tarea mediadora el secretario general de las Naciones Unidas, a las órdenes del Consejo de Seguridad.

Mañana a las 10.30 el organismo reiniciará sus deliberaciones, según lo dispuesto hoy por su presidente Ling Qing, y es probable que durante su trascurso exponga el canciller argentino, doctor Nicanor Costa Méndez, aunque también se especula que lo hará el lunes.

La embajadora estadounidense ante las Naciones Unidas, Jeane Kirkpatrick, pidió hoy un "esfuerzo total" para solucionar el conflicto de las islas Malvinas, subrayando que tanto Gran Bretaña como Argentina son viejos amigos de Estados Unidos, al concluir una reunión esta noche del Consejo de Seguridad, la cual se reanudará mañana.

En el segundo día de amargo debate sobre la guerra en el Atlántico sur en el Consejo de Seguridad, Kirkpatrick elogió al secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar por su esfuerzo en las últimas dos semanas en busca de una solución pacífica e indicó que Estados Unidos apoyaría su continuación.

"El que este esfuerzo no haya tenido éxito hasta ahora no quiere decir que no ha realizado importantes logros, notablemente en el establecimiento de un aceptable concepto mutuo de negociaciones.

"Estados Unidos apoyará de todo corazón cualquier iniciativa que pueda lograr la paz entre la Argentina y Gran Bretaña con honor", dijo.

"El esfuerzo por resolver la disputa conforme a la resolución 502 del Consejo, no debe abandonarse", dijo.

"El problema —concluyó— es demasiado importante —por las normas de la ley, por el futuro de las Américas, para muchos de nuestros amigos de Gran Bretaña y la Argentina— como para no hacer un esfuerzo total para solucionar este trágico conflicto, demasiado costoso en todo aspecto".

Kirpatrick evitó tomar partido. "No tomamos —nunca lo hemos hecho— ninguna posición en las demandas subrayadas. Gran Bretaña es un país al que estamos unidos por lazos únicos de amistad, valores y alianza. La Argentina es también un viejo amigo, un país con el que compartimos el enorme potencial humano y nacional de la experiencia del Nuevo Mundo".

Posición soviética

La Unión Soviética alineada con los delegados latinoamericanos, pidió un inmediato cese del fuego y la reiniciación de negociaciones con Pérez de Cuéllar como mediador a las órdenes del Consejo de Seguridad.

El embajador soviético, Oelg Troyanovsky, dijo ante el Consejo que respaldaba la rápida aprobación de una resolución "convocando a la inmediata cesación de las hostilidades" y que Pérez de Cuéllar "deberia continuar sus esfuerzso mediadores sobre las bases de un mandato del Consejo de Seguridad".

Respaldando la posición argentina, Troyanovsky dijo que el asunto de las islas Malvinas era un "problema de descolonización".

Denunció las sanciones europeas y estadounidenses contra Argentina, describiéndolas como "un acto unilateral que viola la carta de las Naciones Unidas.

"No sólo los países latinoamericanos, sino todas las naciones desarrolladas deberían tomar esos actos como un ejemplo de la solidaridad imperialista", declaró.

Discurso de Ros

Por su parte, al hacer uso de la palabra, el subsecretario de relaciones exteriores argentino, Enrique Ros, expresó que no había nada en la resolución 502 que autorizara a Gran Bretaña a comportarse como un policia mundial.

Ros rechazó las acusaciones británicas de intransigencia con la paciencia "ampliamente demostrada por la Argentina desde 1833" y arguyó que la defensa británica de la autodeterminación de los isleños era un pretexto para permanecer donde no le correspondía hacerlo.

Ros concluyó apelando a "la inteligencia" del organismo internacional para hallar una solución del conflicto, expresando que el canciller Costa Méndez había hoy mismo visto al secretario general para manifestarle la voluntad de la Argentina de continuar negociando. Ros pidió que el Consejo de Seguridad procurara interpretar la voluntad de la Asamblea General en sus resoluciones sobre las Malvinas, y le pidio que le diera al secretario general un mandato formal para proseguir negociando.

Apoyo latinoamericano

Los representantes de España, Uruguay, Venezuela y Mexico también instaron al Consejo de Seguridad a pedir un inmediato cese del fuego y la reanudación de las negociaciones de paz.

El ministro de relaciones exteriores de Venezuela, José Alberto Zambrano Velasco, rechazó la posición británica de que estuviera actuando en defensa propia y acusó a este país de estar violando las leyes internacionales y la carta de la ONU.

Subrayó que el respaldo estadounidense a los británicos, así como las sanciones económicas europeas contra la Argentina, afectaban seriamente las relaciones internacionales e intercontinentales.

"Latinoamérica es una familia", dijo Zambrano. "Debemos reiterar nuestra solidaridad con la Argentina", puntualizó.

Acusó a Gran Bretaña de violar la resolución 502 del Consejo que fue aprobada el 3 de abril, después de la ocupación argentina de las Malvinas, que pedía el fin de las hostilidades, el retiro de las tropas argentinas y un arreglo diplomático.

Indicó que Gran Bretaña había violado la resolución por:

—Haber despachado su flota, lo que constituye una amenaza a la paz y la seguridad internacional.

—Haber realizado actividades diplomáticas para que se impusieran sanciones, lo que constituye una agresión económica.

—Haber enviado submarinos nucleares, lo que constituye un uso no pacífico de la energía nuclear en América latina, como zona libre de la amenaza nuclear.

—Haber establecido una zona de exclusión marítima y aérea alrededor de las islas Malvinas y otras 100 millas alrededor de la isla Ascensión.

EUROPA

5

SABADO 22 de Mayo de 1982.

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA", "LA NACION" Y "BUENOS AIRES HERALD"

"EUROPA"

- Ciudad del Vaticano: El intento vaticano en procura de la paz.
  Mientras llegaban las primeras noticias del desembarco británico en las islas Malvinas, comenzaba en el Baticano, a última hora de la mañana, la reunión eclesiástica convocada por el Papa Juan Pablo II para un nuevo intento de solución de paz.
  El Pontífice se reunió en un almuerzo con los cardenales argentinos Juan Carlos Aramburu y Raúl Francisco Primatesta y los británicos George Basil Hume y Gordon Joseph Gray.
  Participaron en el encuentro el presidente del Consejo Episcopal Latinoamericano (CELAM), monseñor Alfonso López Trujillo, colombiano y los arzobispos británicos Derek Wurluck y Thomas Winning y colaboradores del Pontífice. "LA NACION".

- Ginebra: Desmentida en Suiza.
  El Departamento Militar Federal suizo desmintió hoy en Berna noticias aparecidas en la prensa, referentes a empresas suizas que habrián abastecido a la Argentina de material bélico. Según los mismos diarios se habría tratado de una tonelada de repuestos para la aeronáutica militar argentina. "LA PRENSA".

- Bruselas: Seguirá la CEE presionando a la Argentina, dijo Tindemans.
  El canciller de Bélgica Leo Tindemans, afirmó hoy que la Comunidad Económica Europea (CEE) está firmemente decidida a mantener bajo presión a la Argentina en la esperanza de obligarla a negociar sobre las Malvinas.
  "La Argentina violó el derecho internacional al invadir las Malvinas y esto no puede ser condenado", indicó. "La Comunidad Europea aprobó sanciones para incrementar las posibilidades de un acuerdo negociado y fue con ese ánimo que fueron estendidas.
  Tindemans, que preside el Consejo de Cancilleres del Mercado Común Europeo hasta el 30 de junio, dijo por la televisión que las naciones de la Comunidad planean permanecer, "política y diplomáticamente solidarias con Gran Bretaña" a pesar de los más recientes "acontecimientos dramáticos".
  El 16 de abril el Mercado Común decretó una prohibición de un mes de las importaciones argentinas y ocho de sus diez miembros extendieron la prohibición por una semana al reunirse en Luxemburgo el lunes último.
  Pero Italia e Irlanda no la prolongaron, aunque se comprometieron a no ayudar a evadirlo permitiendo el tránsito de importaciones argentinas por sus territorios.
  Próxima reunión. Los ministros de la Comunidad se reunirán en Bruselas el lunes y martes próximos para estudiar nuevamente la solución.
  "Espero que el primer ministro peruano Manuel Ulloa, todavía pueda mediar en el conflicto después del fracaso del secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar" dijo Tindemans.

///...2

SABADO 22 de mayo de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA", "LA NACION" Y "BUENOS AIRES HERALD"

"EUROPA"

- Ciudad del Vaticano: El intento vaticano en procura de la paz.
Mientras aumentaban las primeras noticias del desembarco británico en las islas Malvinas, comenzaba en el Vaticano, a última hora de la mañana, la reunión eclesiástica convocada por el Papa Juan Pablo II para un nuevo intento de solución de paz.
El Pontífice se reunió en un almuerzo con los cardenales argentinos Juan Carlos Aramburu y Raúl Francisco Primatesta y los británicos George Basil Hume y Gordon Joseph Gray.
Participaron en el encuentro el Presidente del Consejo Episcopal Latinoamericano (CELAM), monseñor Alfonso López Trujillo, colombiano, y los arzobispos británicos Derek Worlock y Thomas Winning y colaboradores del Pontífice. "LA NACION".

- Ginebra: Desmentida en Suiza.
El Departamento Militar Federal suizo desmintió hoy en Berna noticias aparecidas en la prensa, referentes a empresas suizas que habrían abastecido a la Argentina de material bélico. Según los mismos diarios se habría tratado de una tonelada de repuestos para la aeronáutica militar argentina. "LA PRENSA".

- Bruselas: Seguirá la CE presionando a la Argentina, dijo Tindemans.
El canciller de Bélgica Leo Tindemans, afirmó hoy que la Comunidad Económica Europea (CEE) está firmemente decidida a mantener bajo presión a la Argentina en la esperanza de obligarla a negociar sobre las Malvinas.
"La Argentina violó el derecho internacional al invadir las Malvinas y esto no puede ser perdonado", indicó. "La Comunidad Europea aprobó sanciones para incrementar las posibilidades de un acuerdo negociado y fue con ese ánimo que fueron extendidas".
Tindemans, que preside el Consejo de Ministros del Mercado Común Europeo hasta el 30 de junio, dijo por la televisión que las naciones de la Comunidad parecen permanecer "política y diplomáticamente solidarias con Gran Bretaña" a pesar de los más recientes "acontecimientos dramáticos".
El 16 de abril el Mercado Común decretó una prohibición de un mes de las importaciones argentinas y ocho de sus diez miembros extendieron la prohibición por una semana al reunirse en Luxemburgo el lunes último.
Pero Italia e Irlanda no la prolongaron, aunque se comprometieron a no ayudar a evadirla permitiendo el tránsito de importaciones argentinas por sus territorios.
Próxima reunión. Los ministros de la Comunidad se reunirán en Bruselas el lunes y martes próximos para estudiar nuevamente la situación.
"Espero que el primer ministro peruano Manuel Ulloa, todavía pueda mediar en el conflicto después del fracaso del secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar" dijo Tindemans.

....///

Continúa Sábado 22 de Mayo de 1982. (Europa).

"Puede tener mejores posibilidades como líder de un país latinoamericano. Todo debiera ser tratado para evitar el derramamiento de sangre" añadió.
Anteriormente un funcionario belga conjeturó que la continuación de las sanciones el lunes próximo no es muy probable luego del fracaso de todos los esfuerzos diplomáticos, ante los que debían apoyar.
"Es completamente prematuro pensar que las sanciones no serán continuadas" acotó empero un vocero de la Cancillería".
"La situación de las Malvinas está en plena evolución y por lo tanto es imposible anticipar qué decidirán los ministros de la Comunidad" agregó. "LA PRENSA".

- Roma: Preocupación en Italia.
  El primer ministro italiano Giovanni Spadolini desmintió esta tarde la existencia de divergencias dentro de su gobierno sobre la decisión de no prorrogar las sanciones contra la Argentina.
  Mientras democristianos, socialistas y comunistas aprueban plenamente la línea gubernamental, social-demócratas y liberales consideran ésta como "un error irreparable".
  En un mitín político, el dirigente socialista Bettino Craxi calificó de "inadmisible" el hecho de que "el gobierno inglés envíe a sus soldados a matar por los residuos de un imperio colonial, ya desaparecido". "LA PRENSA".

DOMINGO 23 de Mayo de 1982.

- Italia: El Papa pidió a ambos gobiernos una tregua. Recordó la primacía que la razón tiene sobre la fuerza al concelebrar una misa por la paz". "LA PRENSA".

- Bruselas: La posición de la OTAN sigue invariable".
  Los representantes ante el secretariado de la OTAN de los países de la alianza confirmaron hoy la solidaridad con Gran Bretaña en el conflicto de las Malvinas, sobre la base de las conclusiones al respecto del consejo Atlántico (Luxemburgo 10 de mayo). En una declaración a la prensa el secretario general de la Alianza Atlántica, Joseph Luns, dijo hoy que el "apoyo a Gran Bretaña de los países de la OTAN sigue invariable" a pesar del agravarse de los combates.
  El martes pasado en Luxemburgo los países de la OTAN habían condenado la "agresión de las Malvinas por parte de la Argentina" y habían deplorado que las tropas argentinas no se hayan retirado de las islas según la resolución 502 de las Naciones Unidas.
  La declaración de Luns fue precedida por la reunión de hoy en Bruselas de los representantes de los países OTAN durante la cual el embajador británico John Graham informó a sus colegas sobre los acontecimientos en curso en el Atlántico Sur y les explicó "como el gobierno de Londres se vió obligado a elegir el camino de la acción militar frente al rechazo de la Argentina a cumplir la resolución 502 de las Naciones Unidas". "LA PRENSA".

///...3

FOLIO N° 45
C.C.A.C.

Continúa Domingo 23 de Mayo de 1982. (Europa).

- París: El abastecimiento de cereales a la Unión Soviética.
  No se sabe qué consecuencias tiene el conflicto de las Malvinas en el abastecimiento argentino de cereales a la Unión Soviética. Lo declararon fuentes de la delegación norteamericana, que hoy concluyó aquí "dos días" de consultas con una delegacipn soviética a propósito del suministro de cereales a la Unión Soviética. Durante las conservaciones no se llegó a ningún acuerdo informan fuentes norteamericanas para renovar el contrato en vigor entre los Estados Unidos y Unión Soviética que finaliza el 30 de septiembre. Según este contrato, los soviéticos se comprometen a comprar en los Estados Unidos un mínimo de seis millones de toneladas de cereales por año, con una opción de otros dos millones de toneladas.
  En lo que concierne a las importaciones de la Argentina, fuentes norteamericanas en París, dijeron que en 1981 la Unión Soviética importó de la Argentina doce millones de toneladas de cereales. En los dos últimos años, según las fuentes norteamericanas, "la Unión Soviética trató de diversificar sus fuentes de aprovisionamiento de cereales". "LA PRENSA".

- Bruselas: La NATO y la CEE ratifican su apoyo a Gran Bretaña.
  La Alianza Occidental reafirmó su apoyo a Gran Bretaña en la crisis de las Malvinas y demandó el retiro argentino de las islas. Joseph Luns, secretario general de la Organización del Tratado del Atlántico Norte, dijo que el representante británico John Graham informó sobre la lucha a sus colegas durante una sesión de emergencia de la organización.
  Según Luns, Graham indicó que su país se vio forzado a seguir adelante con las acciones militares como consecuencia de la negativa argentina de cumplir con la resolucíin del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que demandaba el retiro de las tropas de las Malvinas.
  "El apoyo de los países de la Alianza permanece inalterable, dijo Luns. Agregó que en la reunión, los representantes de las quince naciones de la Organización reiteraron las condenas a la agresión argentina.
  Desde la ocupación argentina de las islas, el 2 de abril, la NATO ha dado apoyo diplomático a Gran Bretaña, pero ninguna ayuda militar.
  Luns expresó la semana anterior en una conferencia de prensa que aunque la expedición británica obligó a retirar buques que debían emplearse en la defensa de Europa, no hay brechas en las defensas de Occidente.
  Apoyo de la CEE. El ministro de Relaciones Exteriores belga, Leo Tindemans, reafirmó en una declaración el apoyo de la Comunidad Económica Europea (CEE) a Gran Bretaña, pese a la lucha.
  Tindemans, presidente del Consejo de Ministros de la CEE, dijo que todavía confía en una solución diplomática al conflicto, pero agregó: "La Comunidad Económica Europea permanece política y diplomáticamente detrás de Gran Bretaña".
  Todos los miembros de la CEE, excepto Irlanda, integran la NATO. Se espera, que los diez ministros de Relaciones Exteriores de

Continúa Domingo 23 de Mayo de 1982. (Europa).

- París: El abastecimiento de cereales a la Unión Soviética.
No se sabe qué consecuencias tiene el conflicto de las Malvinas en el abastecimiento argentino de cereales a la Unión Soviética. Lo declararon fuentes de la delegación norteamericana, que hoy concluyó aquí "dos días" de consultas con una delegación soviética a propósito del suministro de cereales a la Unión Soviética. Durante las conversaciones no se llegó a ningún acuerdo informan fuentes norteamericanas para renovar el contrato en vigor entre los Estados Unidos y Unión Soviética que finaliza el 30 de septiembre. Según este contrato, los soviéticos se comprometen a comprar en los Estados Unidos un mínimo de seis millones de toneladas de cereales por año, con una opción de otros dos millones de toneladas.
En lo que concierne a las importaciones de la Argentina, fuentes norteamericanas en París, dijeron que en 1981 la Unión Soviética importó de la Argentina doce millones de toneladas de cereales. En los dos últimos años, según las fuentes norteamericanas, "la Unión Soviética trató de diversificar sus fuentes de aprovisionamiento de cereales". "LA PRENSA".

- Bruselas: La NATO y la CEE ratifican su apoyo a Gran Bretaña.
La Alianza Occidental reafirmó su apoyo a Gran Bretaña en la crisis de las Malvinas y demandó el retiro argentino de las islas. Joseph Luns, secretario general de la Organización del Tratado del Atlántico Norte, dijo que el representante británico John Graham informó sobre la lucha a sus colegas durante una sesión de emergencia de la organización.
Según Luns, Graham indicó que su país se vio forzado a seguir adelante con las acciones militares como consecuencia de la negativa argentina de cumplir con la resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que demandaba el retiro de las tropas de las Malvinas.
"El apoyo de los países de la Alianza permanece inalterable, dijo Luns. Agregó que en la reunión, los representantes de las quince naciones de la Organización reiteraron las condenas a la agresión argentina.
Desde la ocupación argentina de las islas, el 2 de abril, la NATO ha dado apoyo diplomático a Gran Bretaña, pero ninguna ayuda militar.
Luns expresó la semana anterior en una conferencia de prensa que aunque la expedición británica obligó a retirar buques que debían emplearse en la defensa de Europa, no hay brechas en las defensas de Occidente.
Apoyo de la CEE. El ministro de Relaciones Exteriores belga, Leo Tindemans, reafirmó en una declaración el apoyo de la Comunidad Económica Europea (CEE) a Gran Bretaña, pese a la lucha.
Tindemans, presidente del Consejo de Ministros de la CEE, dijo que todavía confía en una solución diplomática al conflicto, pero agregó: "La Comunidad Económica Europea permanece política y diplomáticamente detrás de Gran Bretaña".
Todos los miembros de la CEE, excepto Irlanda, integran la NATO. Se adujo, que los diez ministros de Relaciones Exteriores de

Continúa Domingo 23 de Mayo de 1982. (Europa)

la Comunidad se reunan el lunes para discutir los nuevos acontecimientos en el Atlántico Sur.
La prohibición de importaciones argentinas actualmente en vigor expira el martes, pero Tindemans dijo que "los ministros estudiarán la nueva situación y examinarán cómo puede mantenerse la presión sobre la Argentina". "LA NACION".

LUNES 24 de Mayo de 1982.

- Madrid (España): El conflicto puede abrir un abismo entre Europa y América.
  El Primer Ministro de Perú ULLOA hizo declaraciones en esta capital cuando se entrevistó con el Presidente del Gobierno Español LEOPOLDO CALVO SOTELO, conversando prácticamente con exclusividad sobre el tema de las Malvinas, y tratando de coordinar acciones para lograr la pacificación el el "alto el fuego". Asimismo quedó muy en claro la posición del Gobierno Español en el sentido de su permanente solidaridad con la America Latina y su deseo de que este asunto queda terminado lo antes posible. "LA PRENSA".

- Bruselas: La CEE decide hoy sobre las sanciones económicas.
  Los ministros de relaciones Exteriores de la Comunidad Económica Wuropea decidirán hoy si mantendrán su ya renuente apoyo a Gran Bretaña en la guerra contra la Argentina por las islas Malvinas.
  La extensión de la prohibición original sobre las importaciones argentinas expirará mañana a la medianoche tras haber sido acordada el 17 de este mes por todas las naciones menos Italia e Irlanda.
  Londres defenderá su extensión, como un valioso elemento psicológico y económico en su lucha contra el gobierno argentino.
  La primera prohibición. La prohibición fue impuesta por un mes el 17 de abril. La semana pasada, siete países acordaron extenderla por una semana, en lugar del mes adicional pedido por los británicos.
  Italia e Irlanda abandonaron las sanciones completamente, resquebrajando la unidad del Mercado Común frente a la crisis. Sin embargo, acordaron no ayudar a la superaciín del embargo impuesto por sus socios mediante el transporte de mercancías argentinas por su territorio con destino a otros países europeos.
  Dudas sobre la medida. Medidas adicionales del MCE eran motivo de duda indicaron voceros diplomáticos. Algunos países sienten que no tienen sentido, ahora que Gran Bretaña ha lanzado una contrainvasión renovar sanciones que fueron impuestas originalmente para reforzar las acciones diplomáticas.
  "Se decidió por las sanciones originalmente para presionar a la Argentina a aceptar un arreglo negociado", sostuvo un funcionario belga. "Como las conversaciones para tal acuerdo pueden considerarse ahora terminadas, las posibilidades de que las sanciones continúen parecen muy limitadas".

...///

Continúa Domingo 23 de Mayo de 1982. (Europa)

La Comunidad se reunía el lunes para discutir los nuevos acontecimientos en el Atlántico Sur.
La prohibición de importaciones argentinas actualmente en vigor expira el martes, pero Tindemans dijo que "los ministros estudiarán la nueva situación y examinarán cómo puede mantenerse la presión sobre la Argentina". "LA NACION".

LUNES 24 de Mayo de 1982.

- Madrid (España): El conflicto puede abrir un cisma entre Europa y América.
  El Primer Ministro de Perú ULLOA hizo declaraciones en esta capital cuando se entrevistó con el Presidente del Gobierno Español LEOPOLDO CALVO SOTELO, conversando prácticamente con exclusividad sobre el tema de las Malvinas, y tratando de coordinar acciones para lograr la pacificación el "alto al fuego". Asimismo quedó muy en claro la posición del Gobierno Español en el sentido de su permanente solidaridad con la América Latina y su deseo de que este asunto quede terminado lo antes posible. "LA PRENSA".

- Bruselas: La CEE decide hoy sobre las sanciones económicas.
  Los ministros de relaciones exteriores de la Comunidad Económica Europea decidirán hoy si mantendrán su ya renuente apoyo a Gran Bretaña en la guerra contra la Argentina por las islas Malvinas.
  La extensión de la prohibición original sobre las importaciones argentinas expirará mañana a la medianoche tras haber sido acordada el 17 de este mes por todas las naciones menos Italia e Irlanda.
  Londres defenderá su extensión, como un valioso elemento psicológico y económico en su lucha contra el gobierno argentino.
  La primera prohibición. La prohibición fue impuesta por un mes el 17 de abril. La semana pasada, siete países acordaron extenderla por una semana, en lugar del mes adicional pedido por los británicos.
  Italia e Irlanda abandonaron las sanciones completamente, resquebrajando la unidad del Mercado Común frente a la crisis. Sin embargo, esa decisión no ayudará a la superación del embrollo, tanto por sus acciones mediante el transporte de mercancías argentinas por su territorio con destino a otros países europeos.
  Dudas sobre la medida. Medidas adicionales de la CEE eran motivo de duda indicaron voceros diplomáticos. Algunos países sienten que ya no tienen sentido, ahora que Gran Bretaña ha lanzado una contraofensiva renovar sanciones que fueron impuestas originalmente para reforzar las acciones diplomáticas.
  "Se decidió por las sanciones originalmente para presionar a la Argentina a aceptar un arreglo negociado", indicó un funcionario belga. "Como las conversaciones para tal acuerdo no pueden considerarse ahora terminadas, las posibilidades de que las sanciones continúen parecen muy limitadas".

...///

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 47
C.O.A.C.

Continúa Lunes 24 de Mayo de 1982. (Europa).

Las armas. Pero aun si la prohibición sobre las importaciones fuese levantada, se espera que los países del MCE mantengan su prohibición de exportar armas a la Argentina, como lo ha hecho Italia.

Alemania occidental y Francia, junto con algunos otros aliados, podrían acordad prohibiciones a las importaciones argentinas sobre una base individual, aunque ello pudiera demorar una semana o dos.

Las medidas económicas afectan importaciones argentinas por 2000 millones de dólares. Pero no se aplican a mercancías embarcadas o contratadas antes de que se pusiera en vigor el embargo.

Posición de Tindemans. El ministro de Relaciones Exteriores, Leo Tindemans, declaró hoy que la Comunidad Económica Europea debe redefinir en qué condiciones una amenaza a intereses vitales puede ser invocada para vetar decisiones de la entidad.

Tindemans, actual presidente del Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores de la CEE, dijo que también debe establecerse qué países desean el desarrollo del grupo y cuáles están interesados solamente en sus intereses internos y sólo buscan beneficiarse de la organización.

Crisis inevitable. En una entrevista por televisión dijo que si los miembros interpretan individualmente el tratado que creó la Comunidad, es inevitable una crisis, lo cual significaría el fin de la misma organización.

Sus declaraciones estuvieron obviamente dirigidas a Gran Bretaña, La semana pasada los socios de Londres en la CEE pusieron fin a un veto de siete semanas de los ingleses contra un aumento en los precios agrícolas.

Gran Bretaña invocó una disposición que permite a un miembro de la CEE vetar una decisión si considera que la medida es una amenaza para sus intereses vitales.

La reunión. Los ministros de Relaciones Exteriores se reunirán mañana en esta ciudad para decidir si extienden o no las sanciones económicas aplicadas contra la Argentina a raíz de la ocupación por este país de las islas Malvinas. La CEE acordó por unanimidad el 17 de abril proscribir por un mes el comercio con la Argentina.

Tindemans dijo estar convencido de que Gran Bretaña aún podía contar con el respaldo político de sus socios en la CEE, pero declinó especular si las sanciones contra la Argentina serán mantenidas.

Continúa Lunes 24 de Mayo de 1982. (Europa).

Las armas. Pero aun si la prohibición sobre las importaciones fuese levantada, se espera que los países del MCE mantengan su prohibición de exportar armas a la Argentina, como lo ha hecho Italia.
Alemania occidental y Francia, junto con algunos otros aliados, podrían acordar prohibiciones a las importaciones argentinas sobre una base individual, aunque ello pudiera demorar una semana o dos.
Las medidas económicas afectan importaciones argentinas por 2000 millones de dólares. Pero no se aplican a mercancías embarcadas o contratadas antes de que se pusiera en vigor el embargo.
Posición de Tindemans. El Ministro de Relaciones Exteriores, Leo Tindemans, declaró hoy que la Comunidad Económica Europea debe redefinir en qué condiciones una amenaza a intereses vitales puede ser invocada para vetar decisiones de la entidad.
Tindemans, actual presidente del Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores de la CEE, dijo que también debe establecerse qué países desean el desarrollo del grupo y cuáles están interesados solamente en sus intereses internos y sólo buscan beneficiarse de la organización.
Crisis inevitable. En una entrevista por televisión dijo que si los miembros interpretan individualmente el tratado que creó la Comunidad, es inevitable una crisis, lo cual significaría el fin de la misma organización.
Sus declaraciones estuvieron obviamente dirigidas a Gran Bretaña. La semana pasada los socios de Londres en la CEE pusieron fin a un veto de siete semanas de los ingleses contra un aumento en los precios agrícolas.
Gran Bretaña invocó una disposición que permite a un miembro de la CEE vetar una decisión si considera que la medida es una amenaza para sus intereses vitales.
La reunión. Los Ministros de Relaciones Exteriores se reunirán mañana en esta ciudad para decidir si extienden o no las sanciones económicas aplicadas contra la Argentina a raíz de la ocupación por este país de las Islas Malvinas. La CEE acordó por unanimidad el 17 de abril prohibir por un mes el comercio con la Argentina.
Tindemans dijo estar convencido de que Gran Bretaña aún podía contar con el respaldo político de sus socios en la CEE, pero declinó especular si las sanciones contra la Argentina serán mantenidas.

Ola de alarma en Europa

Bonn, 21 (Télam) — El fracaso de las negociaciones en procura de una solución por la vía diplomática del conflicto argentino-británico y la iniciativa inglesa en favor de la violencia armada desató hoy una ola de alarma en toda Europa.

El tono de la mayor parte de los órganos de prensa se ha modificado sorprendentemente. Hay un mayor equilibrio, dado que en general no se oculta que proviene de Londres la decisión de intensificar el conflicto.

El gobierno federal alemán insiste ahora con una mayor vehemencia en la necesidad de solucionar el diferendo angloargentino por la vía pacífica. En ese sentido ha efectuado un nuevo llamado a los gobiernos de Buenos Aires y de Londres. Además, realiza intensas gestiones diplomáticas, especialmente con los demás miembros continentales de la comunidad europea.

Ahora en Bonn ya hay plena conciencia de que no se puede hablar despectivamente de "guerra de opereta" como se lo hizo hasta hace poco. Se sabe ahora que todos los países de la Comunidad Económica Europea son corresponsables de la gravedad de la situación creada.

En círculos diplomáticos europeos se insiste en que si la Gran Bretaña desatara ahora una ofensiva en gran escala en las Malvinas, sería casi imposible que los aliados europeos de Londres mantengan su adhesión a la empresa belicista inglesa. Se hace también hincapié en el hecho, de que la resistencia interna en la Gran Bretaña contra la política de la primera ministra Margaret Thatcher crece sin cesar, incluso en las filas oficialistas y a pesar de los votos favorables logrados en el día de ayer en la Cámara de los Comunes.

Punto de extrema peligrosidad

Impera el convencimiento de que la crisis ha llegado a un punto de extrema peligrosidad. Hoy ya no se insiste tanto en el argumento de que la Argentina habría violado el derecho internacional. El tema principal es en estos momentos la decisión en favor de una violencia armada mucho mayor por parte de Gran Bretaña, lo que es considerado como un acto injustificable.

También en Europa circula el insistente rumor de que varios jefes de gobierno o de Estado europeos occidentales, especialmente el canciller federal alemán, Helmut Schmidt, están indignados por la actitud de la señora Thatcher. Pero también se escuchan nutridas críticas a la posición adoptada por el gobierno norteamericano.

La misión venezolana

Por otra parte, la visita de una delegación venezolana a varios países europeos occidentales, entre ellos la República Federal de Alemania, para exponer el punto de vista latinoamericano respecto del colonialismo británico y sus secuelas, está teniendo efectos muy favorables para la Argentina. Se coincide en la mayor parte de los comentarios de la prensa, de políticos y de diplomáticos, que las relaciones euro-latinoamericanas están sufriendo un daño tremendo y que un incremento de las actividades bélicas contra la Argentina, sin que los aliados de Londres las condenen claramente, causaría estragos en esas relaciones.

La paciencia frente a Inglaterra está colmada y esto es fácilmente perceptible. En Bonn se tomó nota con mucha seriedad, gracias a las gestiones venezolanas, de que también los países latinoamericanos con regímenes de gobierno democráticos apoyan decididamente a la Argentina en su enfrentamiento con el colonialismo.

Distorsión de la información

Esto gravita mucho en la actitud del gobierno federal alemán. A pesar de todo ello, en algunos ámbitos se persiste en la distorsión de la información. Por ejemplo, hace pocas horas que por una radio alemana se difundió la noticia falsa de que el ministro de defensa argentino, Amadeo Frúgoli, había solicitado a los Estados Unidos que efectuaran nuevamente gestiones de mediación entre la Argentina y Gran Bretaña.

En general, se sigue difundiendo con mayor amplitud el punto de vista británico que el argentino. Ello no obsta para recalcar que hay un cambio de clima y una tendencia a una mayor objetividad. Se ha hecho muy difícil seguir apoyando verbalmente la belicosidad inglesa y se comienza a poner de relieve la mesura con que se ha movido hasta ahora la diplomacia argentina.

Se vieron defraudados los que esperaban ver confirmados sus prejuicios de que los latinoamericanos únicamente se podrían esperar exabruptos y torpezas.

Finalmente, en los últimos días se pudo observar en imágenes de televisión cómo el canciller británico, Francis Pym, perdió los nervios y con qué arrogancia se exteriorizan algunos políticos y diplomáticos ingleses. Esto también contribuye al referido cambio de atmósfera.

FOLIO 49

La CEE levantaría las sanciones

BRUSELAS, 21 (AFP). — Las sanciones económicas tomadas por la Comunidad Económica Europea (CEE) contra la Argentina no serán renovadas por "los 10" al llegar a su término el lunes, indicó hoy aquí un alto funcionario cercano a la presidencia del Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores.

Esa presidencia es ejercida actualmente por Leo Tindemans, ministro belga de Relaciones Exteriores.

Agregó que había que esperar, en cambio, una declaración de "los 10" lamentando la reanudación de las hostilidades y explicando las razones que han llevado al Reino Unido a tomar esta decisión.

El fracaso de las negociaciones conducidas por el secretario general de las Naciones Unidas y la reanudación de las hostilidades, subrayó el alto funcionario, quitan toda significación a las sanciones que habían sido tomadas en abril pasado por "Los 10" justamente para facilitar el éxito de las negociaciones entre la Argentina y Gran Bretaña en el conflicto de las Malvinas.

El fracaso de las negociaciones de Javier Pérez de Cuéllar dejó un margen de maniobra muy reducido, incluso para considerar una prolongación de esas sanciones.

Se supo, por otra parte, que las operaciones militares desatadas el viernes por unidades británicas en el territorio de las Malvinas han conducido a una modificación del orden del día de la reunión de ministros de Relaciones Exteriores de "los 10", el lunes y el martes en Bruselas.

Esta reunión, que sólo debía consagrarse a la cooperación política entre los países miembros de la CEE, será transformada en consejo de ministros, probablemente para adoptar una declaración oficial.

Las sanciones económicas contra la Argentina, prohibiendo a "los 10" toda importación procedente de este país, habían sido tomadas por unanimidad el 16 de abril pasado por un mes y el 17 de mayo el frente unido fue roto por Italia e Irlanda, que se negaron a prolongar el bloqueo por siete días más.

Frustrante revés para un grupo de "élite"

París, 22 (Telam) — Diecinueve miembros del SAS (Special Air Services), el grupo de comandos altamente especializado de Gran Bretaña, murieron ayer en el Atlántico sur como lo reconoció hoy el Ministerio de Defensa Británico en un comunicado radial captado en esta capital.

El ministerio, quien dio a publicidad los nombres de los diecinueve comandos muertos, manteniendo la tradición de secreto de la SAS no mencionó ni sus domicilios ni regimientos a los que pertenecían.

Fuentes militares locales estimaron que la pérdida de estos 19 hombres es el peor golpe que sufre el grupo de "élite" en sus 40 años de historia, aunque mostraron reservas respecto de su fin ya que el vocero militar británico habló de un "lamentable" accidente, mientras que infórmes confidenciales señalaban que el helicóptero donde viajaban —en un operativo de desembarco —había sido abatido por las baterías argentinas.

Con este grave revés, la aureola de invencibilidad que rodea desde hace muchos años al Special Air Services ha quedado empañada, pues si bien las fuentes militares hablaron de un "accidente" tampoco se descartaría —amén del supuesto abatimiento del helicóptero en que viajaban— que hubieran sido muertos en enfrentamientos con tropas argentinas en tierra.

AFRICA

6

SABADO 22 de Mayo de 1982.

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA", "LA NACION" Y "BUENOS AIRES HERALD".

FOLIO N° 50
C.O.A.

"AFRICA"

SIN NOVEDAD

DOMINGO 23 de Mayo de 1982.

SIN NOVEDAD

LUNES 24 de Mayo de 1982.

- Costa de Marfil: Mitterrand: "Respaldamos a Gran Bretaña, pero..." El presidente francés dijo ayer que no debía dudarse de la solidaridad de su país con Gran Bretaña. Fue su primera declaración -ficial acerca del conflicto después de haberse producido el desembarco de las tropas británicas el día viernes. Añadió que la resolución 502 de la ONU, que solicita el inmediato retiro de los argentinos en las Malvinas, "sigue siendo para nosotros un punto fundamental que, en nuestra oponión, puede llevar a la paz". Expresó que había sido necesario para Gran Bretaña, después de haber sido humillada por Argentina, reaccionar como lo hizo, ya que no pudiendo aceptar el hecho consumado en las Malvinas su flota no tenía posibilidades de regresar sin haber completado su misión".

ASIA

7

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO No 51
C.O.A.C.

SABADO 22 de Mayo de 1982.

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA", "LA NACION" Y "BUENOS AIRES HERALD".

"ASIA"

- Pekín: Conflicto de las superpotencias.
Las actitudes de la Unión Soviética y de Estados Unidos en el conflicto de las Malvinas reflejan los intereses estratégicos de ambas superpotencias, según la agencia oficial "Xin-Gua".
Tanto la citada agencia como el "Diario del Pueblo" hacen hoy el mismo comentario sobre las Malvinas, sobre la base de la actitud que la URSS y los Estados Unidos han adoptado frente al conflicto entre la Argentina e Inglaterra.
Para los medios oficiales chinos, las superpotencias han seguido muy de cerca el desarrollo de la crisis de las Malvinas para "utilizarlo al máximo en beneficio suyo".
El hecho de que Estados Unidos pasase de mediador a apoyar a Inglaterra, y que la Unión Soviética pasase de mero observador objetivo a apoyar a la Argentina, "arrojar sobre las Malvinas la sombra de la disputa de las superpotencias" añaden.
La actitud estadounidense de apoyar a Inglaterra demuestra que para la estrategia global estadounidense "Inglaterra es más importante que América Latina", lo que ha provocado el resentimiento de muchos países de Iberoamérica y para los medios chinos es un "movimiento imprudente".
Oportunidad dorada. En cuanto a la Unión Soviética, aquí se considera que "Moscú ha encontrado su oportunidad dorada en las Malvinas", ya que se ha dedicado a criticar duramente a los Estados Unidos y a llamarse a sí misma la gran amiga de América Latina.
Pekín ve en la posición soviética dos claras manipulaciones del problema que la benefician enormemente. Por una parte, la campaña propagandística contra los Estados Unidos, acusándolos de antilatinoamericanos. Por otra, el querer resaltar las divergencias de dicho país con sus aliados occidentales al exagerar las diferencias de éstos ante el conflicto de las Malvinas.."LA PRENSA".

DOMINGO 23 de Mayo de 1982.

- Pekín: Apoyo chino.
China lamentó hoy "profundamente" los desembarcos británicos en las islas Malvinas y dijo que la reclamación argentina del disputado archipiélago debe ser respetada.
Un comunicado del Ministerio de Relaciones Exteriores dijo que los desembarcos británicos "han ampliado el conflicto militar entre el Reino Unido y la Argentina".
"Lamentamos profundamente la tentativa británica de llevar a cabo amenazas por la fuerza armada, lo que ha agravado seriamente la situación", señaló el comunicado. "LA NACION".

- Taiwan: Comentario de un diario de Taiwan.
Los Estados Unidos han subestimado el nacionalismo de los argentinos, dice el diario "United Daily News", editado aquí.

Continúa Domingo 23 de Mayo de 1982. (Asia).

Con una circulación diaria de 1,5 millón de ejemplares. Comentó también que la inclinaciín de bs Estados Unidos hacia Gran Bretaña en el conflicto de las Malvinas le ha hecho perder su prestigio, una vez más, en América Latina, porque la experiencia he enseñado que la intervención estadounidense no ayuda a resolver los problemas, sino, más bien, los deteriora. "LA PRENSA".

LUNES 24 de Mayo de 1982.

- Jerusalén: Israel reclama el cese de las hostilidades. El gobierno israelí expresó ayer su honda preocupación por la lucha en las Malvinas y pidió una solución pacífica. Apeló a las partes para que cesen el fuego y que traten de hacer un esfuerzo para alcanzar una solución pacífica a este conflicto sangriento que pone en peligro la paz mundial. La declaración se consideró dirigida en gran parte a Gran Bretaña, la cual repetidamente acudió a Israel para que se restringiera en el conflicto del Medio Oriente. "BUENOS AIRES HERALD".

Opinión de Pekín

Conflicto de las superpotencias

Pekin, 21 (EFE) — Las actitudes de la Unión Soviética y de Estados Unidos en el conflicto de las Malvinas reflejan los intereses estratégicos de ambas superpotencias, según la agencia oficial "XinGua".

Tanto la citada agencia como el "Diario del Pueblo" hacen hoy el mismo comentario sobre las Malvinas, sobre la base de la actitud que la URSS y los Estados Unidos han adoptado frente al conflicto entre la Argentina e Inglaterra.

Para los medios oficiales chinos, las superpotencias han seguido muy de cerca el desarrollo de la crisis de las Malvinas para "utilizarlo al máximo en beneficio suyo".

El hecho de que Estados Unidos pasase de mediador a apoyar a Inglaterra, y que la Unión Soviética pasase de mero observador objetivo a apoyar a la Argentina, "arroja sobre las Malvinas la sombra de la disputa de las superpotencias", añaden.

La actitud estadounidense de apoyar a Inglaterra demuestra que para la estrategia global estadounidense "Inglaterra es más importante que América latina", lo que ha provocado el resentimiento de muchos países de Iberoamérica y para los medios chinos es un "movimiento imprudente".

Oportunidad dorada

En cuanto a la Unión Soviética, aquí se considera que "Moscú ha encontrado su oportunidad dorada en las Malvinas", ya que se ha dedicado a criticar duramente a los Estados Unidos y a llamarse a sí misma la gran amiga de América latina.

Pekín ve en la posición soviética dos claras manipulaciones del problema que la benefician enormemente. Por una parte, la campaña propagandística contra los Estados Unidos, acusándolos de antilatinoamericanos. Por otra, el querer resaltar las divergencias de dicho país con sus aliados occidentales al exagerar las diferencias de estos ante el conflicto de las Malvinas.

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 53
C.O.A.C.

Polémica expresión de un ministro israelí

JERUSALEN, 23 (EFE). — El gobierno de Israel trató hoy la situación en las islas Malvinas y llamó a Gran Bretaña y a la Argentina a poner fin a las hostilidades militares.

El ministro israelí de Defensa, Ariel Sharon, dijo a una asamblea de judíos norteamericanos que soldados de esa región, al servicio de Gran Bretaña y de la Argentina, "están combatiendo entre sí en una guerra que no es la suya".

Según versiones llegadas a Israel, entre los 9000 soldados argentinos en las Malvinas, unos 150 son de origen judío y son asistidos por dos rabinos con sede en Puerto Argentino.

Israel los necesita

El general Sharon dijo que esos soldados judíos, en las Fuerzas Armadas de ambos bandos, "los necesita Israel para afirmar su existencia".

Antes de estallar las hostilidades anglo-argentinas, el primer ministro Menahem Begin calificó la guerra de las Malvinas de "descabellada". Voceros allegados al gobierno de Jerusalén, por su parte, informaron que Israel cumplirá los contratos firmados con la Argentina por armamento, antes de estallar la crisis.

OCEANIA

8

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO N° 54
C.C.A.

SABADO 22 de Mayo de 1982.

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA", "LA NACION" Y "BUENOS AIRES HERALD".

"OCEANIA"

SIN NOVEDAD

DOMINGO 23 de Mayo de 1982.

SIN NOVEDAD

LUNES 24 de Mayo de 1982.

SIN NOVEDAD

UNION SOVIETICA

9

SABADO 22 de Mayo de 1982.

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA", "LA NACION Y "BUENOS AIRES HERALD".

"URSS"

- **Moscú:** La agencia oficial de noticias TASS informó sobre el desembarco de tropas británicas en las islas Malvinas en un despacho que no hizo comentarios explícitos, pero cuyo título fue "agresión".
  El informe de TASS provino de Nueva York y señaló que la fuerza de tareas británica lanzó lo que se creía era una "operación en gran escala" para tomar las islas. "LA NACION".

- **Moscú:** Censura de un semanario soviético.
  Con el costo de la "aventura" británica al enviar la flota al Atlántico Sur para intentar invadir las islas Malvinas, "se podría hacer en el océano una isla artificial con vegetación tropical", asegura el semanario soviético "Literaturnaia Gazeta".
  En su último número, la publicación califica de "piratas del siglo veinte" a la flota enviada por Londres, ya que "a pesar de contar con 76 buques y 18 mil soldados" hundieron al pesquero argentino "Narwal", una embarcación totalmente indefensa".
  Al comentar la decisión de hundir al pesquero referido, el semanario dice que "al almirante inglés se le puede comprender. Su escuadra se traga tres millones de libras esterlinas por día. Con los 365 millones que ya costó la aventura se podría hacer en el océano una isla artificial con vegetación tropical".
  "Literaturnaia Gazeta" trata de encontrar una explicación al episodio y señala que "En Londres, naturalmente, esperan noticias sobre las victorias, por lo que el indefenso pesquero resultó la víctima".
  Finalmente, asegura que el nueve de mayo, fecha del hundimiento del "Narwal", "se convirtió en un nuevo domingo trágico" en la historia inglesa. Sólo que ahora no es en el Ulsterm sino en el océano ...". "LA PRENSA".

DOMINGO 23 de Mayo de 1982.

- **Moscú:** Condenan en diversas capitales del mundo la agresión británica.
  La Unión Soviética acusó hoy a Gran Bretaña de "agresión brutal" considerando la posibilidad de intervenir unilateralmente en el conflicto de las Malvinas.
  Además esta agresión fue condenada por China, París e Italia donde el diario de Milán "II Giornale Nuovo", dijo: es que las Malvinas son vulnerables y que es casi imposible defenderlas con las tropas de que dispone Menéndez. "LA PRENSA".

LUNES 24 de Mayo de 1982.

- **Moscú:** Gran Bretaña soporta un nuevo ataque desde Moscú.
  La agencia oficial de noticias TASS dijo que "la invasión armada

SABADO 22 de Mayo de 1982.

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA", "LA NACION" y "BUENOS AIRES HERALD".

"URSS"

- Moscú: La agencia oficial de noticias TASS informó sobre el desembarco de tropas británicas en las islas Malvinas en un despacho que no hizo comentarios explícitos, pero cuyo título fue "agresión".
El informe de TASS provino de Nueva York y señaló que la fuerza de tareas británica inició lo que se creía era una "operación de gran escala" para tomar las islas. "LA NACION".

- Moscú: Censura de un semanario soviético.
Con el costo de la "aventura" británica de enviar la flota al Atlántico Sur para intentar invadir las islas Malvinas, "se podría hacer en el océano una isla artificial con vegetación tropical", asegura el semanario soviético "Literaturnaia Gazeta".
En su último número, la publicación califica de "piratas del siglo veinte" a la flota enviada por Londres, ya que "a pesar de contar con 76 buques y 15 mil soldados" hundieron al pesquero argentino "Narwal", una embarcación totalmente indefensa.
Al comentar la decisión de hundir al pesquero referido, el semanario dice que "al almirante inglés se le puede comprender. Su escuadra se traga tres millones de libras esterlinas por día. Con los 365 millones que ya costó la aventura se podría hacer en el océano una isla artificial con vegetación tropical".
"Literaturnaia Gazeta" trata de encontrar una explicación al episodio y señala que "en Londres, naturalmente, esperan noticias sobre las victorias, por lo que el indefenso pesquero resultó la víctima".
Finalmente, asegura que el nueve de mayo, fecha del hundimiento del "Narwal", "se convirtió en un nuevo domingo trágico" en la historia inglesa. "Sólo que ahora no es en el Ulster sino en el océano ...". "LA PRENSA".

DOMINGO 23 de Mayo de 1982.

- Moscú: Condenan en diversas capitales del mundo la agresión británica.
La Unión Soviética acusó hoy a Gran Bretaña de "agresión brutal" considerando la posibilidad de intervenir unilateralmente en el conflicto de las Malvinas.
Además esta agresión fue condenada por China, París e Italia donde el diario de Milán "Il Giornale Nuovo", dice que las Malvinas son vulnerables y que es casi imposible defenderlas con las tropas de que dispone Menéndez. "LA PRENSA".

LUNES 24 de Mayo de 1982.

- Moscú: Gran Bretaña soporta un nuevo ataque desde Moscú.
La agencia oficial de noticias TASS dijo que "la invasión armada

...

Continúa Lunes 24 de Mayo de 1982. (URSS)

de Gran Bretaña a las islas Faulkland (Malvinas) pone en peligro la paz y seguridad internacional. Va en contra de la Carta de las Naciones Unidas y de las normas básicas del Derecho Internacional. Expresó además que Gran Bretaña era totalmente responsable del conflicto actual porque se había rehusado a decolonizar las islas y a llegar a un acuerdo pacífico con la Argentina respecto al futuro de las mismas. Gran Bretaña también había malogrado todos los intentos de alcanzar la paz desde un principio en tanto que Argentina se habría mostrado deseosa de continuar las negociaciones. "BUENOS AIRES HERALD".

GRAN BRETAÑA

SABADO 22 de Mayo de 1982.

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA", "LA NACION" Y "BUENOS AIRES HERALD".

"GRAN BRETAÑA"

- Londres: Preocupa al laborismo la pérdida de vidas.
  "Nuestro apoyo y nuestra preocupación por los soldados en el Atlántico Sur no significa un automático apoyo al gobierno" de la primera ministra Margaret Thatcher, afirmó el líder del opositor partido Laborista, Michael Foot.
  Insistió, además, que el partido Laborista apoya las operaciones de la fuerza de intervención pero que eso no significa "carta blanca" para Thatcher.
  Ayer por primera vez desde que las Malvinas fueron recuperadas por la Argentina, hace siete semanas, se produjo una división en el Parlamento respecto de la política de la primera ministra Margaret Thatcher.
  La división se produjo anoche al final del sexto debate sobre las Malvinas en la Cámara de los Comunes. Los cinco anteriores terminaron sin una votación y con una unanimidad implícita a favor de las tácticas de Thatcher.
  Pero esta vez los parlamentarios izquierdistas del partido Laborista forzaron un voto contra los deseos del propio líder de la organización, Michael Foot. Con la abstencipn de la mayoría de los laboristas, el gobierno ganó 29 a 33.
  Demencial ola de errores. El argumento de Benn es que Thatcher acordó en última instancia entregar las Malvinas a la Argentina de una u otra forma, en el futuro. Por lo tanto, no vale la pena perder vidas británicas para recapturar las islas.
  El izquierdista Andrew Faulds afirmó al Parlamento: "Gran Bretaña ha llegado a esta situación casi increíble y trágica en una demencial ola de errores patrióticos, alentados por la pasmosa irresponsabilidad de la prensa popular.
  "¿Cuántos hombres deben morir en esta guerra no necesaria para probar el temple de la señora Thatcher y proveer justificación para el despacho de la fuerza de operaciones?", preguntó Faulds.
  Los rebeldes siguen siendo una minoría en Gran Bretaña. Las más recientes encuestas de oponión muestran que el 78 por ciento de los interrogados apoyan la manera en que la primera ministra enfrenta la crisis. "LA PRENSA".

- Londres: Contradicción entre Pym y Nott.
  El ministro de relaciones exteriores Francis Pym, dijo esta noche que las fuerzas británicas lograron desembarcar hoy en las islas Mlavinas, pero no pudieron hasta el momento consolidar ninguna cabecera o base en este territorio.
  La afirmación del canciller británico se contradice con la del ministro de defensa, John Nott, que anunció poco antes que se había conseguido una "cabecera de puente" en las islas.
  La contradicción, que implica una desmentida formal, es interpretada por los observadores como una consecuencia de los confusos informes que recibe el gobierno de Londres desde la flota en operaciones en el Atlántico Sur, en los que se coincide en afirmar que las fuerzas argentinas opusieron una firme resistencia al intento de desembarco masivo, ocasionando bajas de consideración a los británicos. "LA PRENSA".

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 58
C.O.A.C.

Continúa Domingo 23 de Mayo de 1982. (Gran Bretaña).

- **Londres:** Requisa.
  Dos buques mercantes zarparon de Gran Bretaña rumbo al Atlántico Sur y un tercero fue requisado, se supo oficialmente en Londres.
  El Contender Bezant y el St. Edmund partieron la pasada madrugada de Devenport.
  El St. Helen, que asegura el enlace entre la isla de Santa Elena, frente a las costas africanas, en el Atlántico y Gran Bretaña fue requisado con vistas a engrosar la fuerza de intervención indicó un portavoz de los armadores del buque. "LA NACION".

- **Londres:** Londres apoyaría una mediación de Haig.
  El secretario de Estado norteamericano Alexander Haig estaría por recomenzar su rol de mediador.
  El diputado laborista Tam Dalyell, quien subrayó que la violencia de los combates demostró que la fuerza naval británica, sin una adecuada protección aérea, no debería haber sido enviada al Atlántico Sur. "LA NACION".

- **Londres:** Fragata.
  Nueva Zelanda ha ofrecido a Gran Bretaña la fragata Canterbury, para que se una a la fuerza especial que se halla frente a las Malvinas, actualmente este se encuentra en Hong Kong. "LA NACION".

LUNES 24 de Mayo de 1982.

- **Londres:** Hoy se reúnen los europeos para discutir las sanciones.
  El Mercado Común Europeo decidirá hoy si debe continuar o no con su ya tambaleante apoyo a Gran Bretaña en la disputa de las Malvinas.
  Fuentes diplomáticas dijeron que se cuestionaba una nueva acción conjunta por parte del bloque económico ya que una cantidad de países sienten que ahora que Gran Bretaña ha lanzado una contrainvasión no tiene sentido renovar las acciones. Un funcionario belga expresó que originariamente se habían decidido las sanciones como un medio de presionar a la Argentina para aceptar un acuerdo negociado, dado que las conversaciones finalizaron, las posibilidades de que las sanciones continúen parecen muy limitadas. "BUENOS AIRES HERALD".

- **Londres:** Runcie: sería equivocado poner la otra mejilla.
  El Arzobispo de Canterbury dijo ayer que Gran Bretaña actuaba bien utilizando la fuerza armada para recapturar las islas Malvinas. En un sermón manifestó que: "En este mundo, el no haber hecho nada, el haber puesto la otra mejilla, hubiese significado el habernos convertido en cómplices para hacer de este mundo un lugar menos estable aún". "BUENOS AIRES HERALD".

Versión británica de la lu

LONDRES 21 (UPI). — Infantes de marina y paracaidistas británicos desembarcaron esta madrugada en lugares estratégicos de las islas Malvinas y atacaron depósitos de combustibles, suministros y municiones argentinos en una serie de ataques relámpago destinados a debilitar y desgastar a las fuerzas enemigas.

A las 16.30 el vocero del Ministerio de Defensa, Ian Mc Donald, anunció que continuaban las "incursiones" aunque manifestó carecer de otros detalles y apuntó que probablemente no habría más información en las horas siguientes.

Ataque anfibio

El gobierno argentino, en tanto, informó sobre un ataque anfibio lanzado desde cuatro naves británicas en la bahía de San Carlos, a 80 kilómetros de Puerto Stanley, llamado Puerto Argentino por Buenos Aires.

El comunicado argentino dijo que los británicos perdieron un avión Sea Harrier y tres helicópteros. Posteriormente, se indicó que una fragata británica estaba incendiándose y hundiéndose en la bahía y que las tropas argentinas "controlaban la situación".

Los desembarcos fueron anunciados en esta capital en una breve comunicación del Ministerio de Defensa que dijo que se trataba de "partidas de incursión" y que los informes iniciales indicaban que estaban "logrando sus objetivos".

Mil efectivos

Los periodistas que asistieran a una conferencia de prensa previa al anuncio oficial, realizado al mediodía, dijeron que los ataques fueron llevados a cabo por unos mil efectivos divididos en seis grupos.

Las tropas pertenecerían en su mayoría al cuerpo de comandos de infantería de marina y al regimiento de paracaidistas.

El Ministerio dijo que, simultáneamente, las naves de la fuerza de operaciones bombardeaban posiciones militares cerca de la capital y en otros puntos de la isla Soledad, mientras que los Harrier hostigaban puntos de bahía Zorro y el estrecho de San Carlos, que separa a las dos islas principales del archipiélago.

Bajas

Las autoridades dijeron que al preparar las operaciones un helicóptero de la fuerza de operaciones sufrió un accidente y cayó al agua mientras trasbordaba efectivos. El comunicado agregó que nueve efectivos y un cadáver fueron rescatados y que había 20 desaparecidos, presumiblemente muertos.

Fue el séptimo helicóptero perdido por la fuerza de operaciones del Atlántico Sur.

La declaración

LONDRES, 21 (AP). — Este es el texto de la declaración formulada esta noche por el secretario de Defensa, John Nott sobre el ataque en las islas Malvinas:

"Después de las incursiones que anunciamos hoy, fuerzas británicas han establecido ahora una firme cabeza de playa en las islas Falkland (Malvinas).

"Cantidades sustanciales de comandos de la Real Infantería de Marina y del Regimiento de Paracaidistas están ahora en tierra, con artillería, armas de defensa aérea y otro equipo pesado ya desembarcado de nuestros buques. Estos desembarcos no encontraron resistencia".

Base en tierra

"Se está consolidando una base segura en tierra.

"Durante la noche, nuestras fuerzas hicieron varios desembarcos en distintas partes de las islas Falkland (Malvinas). Algunas de esas fuerzas han permanecido en tierra.

"Las fuerzas argentinas han sufrido algunas bajas y se han tomado algunos prisioneros. Estas operaciones continúan.

"Como se esperaba, nuestros buques han sufrido intenso ataque aéreo. Cinco han sido dañados, dos seriamente. Ha habido bajas británicas, pero no tenemos detalles.

"Nuestros Harriers han destruido siete Mirages, cinco Skyhawks y dos Pucarás. Dos helicópteros argentinos, un Chinook y un Puma, fueron destruidos en tierra. Nosotros perdimos dos de nuestros helicópteros pequeños."

Bombardeos

Durante los desembarcos, agregó, fragatas y destructores de la Marina Real bombardearon el principal emplazamiento argentino en la capital de las islas, así como otras fortificaciones en la Malvina Oriental, mientras aviones Sea Harrier bombardeaban la bahía Fox, a 152 kilómetros.

Esta serie de ataques tenían por objeto afectar las dos principales concentraciones de tropas argentinas, que se estima alcanzan a 4500 hombres en la capital y 1500 en la bahía Fox donde viven unos 50 de los 1800 isleños.

El intenso fuego sirvió de protección al desembarco de paracaidistas y comandos en seis puntos distintos, dijeron voceros militares informados.

McDonald se rehusó a comentar la afirmación argentina de que un Sea Harrier fue derribado.

"Siete semanas después de la agresión argentina, fuerzas británicas están esta noche firmemente instaladas de vuelta en las islas Falkland (Malvinas).

"Formularé otra declaración y contestaré preguntas mañana."

Margaret Thatcher

La primera ministra Margaret Thatcher, tras una reunión con su gabinete interno "de guerra", de cinco miembros, se dirigió al mediodía a cumplir con un compromiso oficial: la inauguración de un depósito en el norte de esta capital.

Cabecera de puente

LONDRES, 21 (ANSA). — Las fuerzas británicas establecieron hoy en el puerto San Carlos una "firme cabecera de puente" después de una jornada de múltiples desembarcos y una gruesa batalla aeronaval en la què hubo muchas pérdidas y bajas, tanto de parte británica como argentina, informó esta noche el Ministerio de Defensa.

Los infantes que finalmente tomaron control de puerto San Carlos, a 50 millas de Puerto Argentino, fueron respaldados por una acción combinada de otros desembarcos, bombardeos desde barcos y desde aviones sobre diferentes puntos de la defensa argentina, dijo John Nott.

Puerto San Carlos es vital para los planes británicos, pues ofrece una posibilidad

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA
FOLIO Nº 60

Versión inglesa sobre las acciones bélicas

Londres, 21 (UP y ANSA) — Gran Bretaña inició hoy un intento de invasión a las islas Malvinas con grandes bajas propias y argentinas y aseguraron una "base de desembarco", anunció hoy el secretario de defensa, John Nott.

"Las fuerzas británicas establecieron una firme cabecera de playa en las islas Falkland", informó Nott. "Se consolidó una base segura en tierra, sin especificar la zona, que al parecer ocurrió en la bahía San Carlos.

Nott reconoció que cinco buques británicos —no identificó la característica —sufrieron averías graves en dos casos— debido a contrataques aéreos argentinos.

Fuentes oficiales dijeron que la flota fue atacada por cazas Aeromacchi de fabricación italiana.

Añadió Nott que las fuerzas propias derribaron a 14 aviones argentinos y destruyeron dos helicópteros en tierra. Las máquinas derribadas, según Nott, serían siete cazas Mirage, cinco Skyhawks y dos Pucará.

"Hemos perdido dos helicópteros pequeños, acotó.

El secretario también manifestó que "las fuerzas argentinas sufrieron algunas bajas y hemos tomado prisioneros. Han habido bajas británicas, pero aún no tenemos detalles sobre las mismas".

El ministro destacó que los aviones Sea Harrier, que operan desde los portaaviones británicos, abatieron a los catorce aviones argentinos.

Nuevo balance de bajas

Posteriormente el Ministerio de Defensa, presentó el siguiente balance de la jornada.

Pérdidas inglesas: cinco barcos dañados, dos de mucha gravedad, dos helicópteros derribados y un avión Sea Harrier abatido.

Pérdidas argentinas: nueve aviones Mirage, cinco Skyhawk y tres Pucará. Dos helicópteros abatidos y probablemente otro Mirage.

Sobre bajas humanas no se habló con precisión.

El informe sólo dice que hubo "varias bajas" en ambos frentes.

Desembarco de equipos

El ministro de defensa inglés aseguró que durante la noche se afectuaron varios desembarcos que no enfrentaron resistencia.

"Algunas de esta fuerzas permanecen en tierra, indicó

"Siete semanas después de la agresión argentina, las fuerzas británicas están establecidas, de nuevo, firmemente en las islas Falkland" agregó.

Apuntó que los infantes de marina y los paracaidistas "se encuentran en tierra en número sustancial, con artillería, armas antiaéreas y equipo desembarcado de nuestros barcos".

"Esas operaciones se siguen realizando", afirmó. —

"Partidas de incursión"

Las primeras noticias sobre las operaciones británicas contra las islas Malvinas que desataron los peores combates en las siete semanas de la crisis, se conocieron a mediodía. Un comunicado del Ministerio de Defensa mencionó "partidas de incursión" que "lograban sus objetivos".

A las 16.30 el vocero del Ministerio de Defensa, Ian MCDonald, anunció que continuaban las "incursiones", aunque manifestó carecer de otros detalles y apuntó que probablemente no habría otra información.

Lugares de ataque

El Ministerio de Defensa expresó en las primeras horas de la tarde que, simultáneamente, las naves de la fuerza de operaciones cañoneaban posiciones militares cerca de la capital y otros puntos de la isla Soledad, mientras que los Harrier hostigaban puntos de bahía Zorro y el estrecho de San Carlos, que separa a las dos islas principales del archipiélago.

"Todas las acciones se dirigieron contra objetivos militares argentinos, incluidos depósitos de combustibles y municiones, además de almacenes militares, dijo el Ministerio.

Las autoridades señalaron que al preparar las operaciones un helicóptero de la fuerza de operaciones sufrió un accidente y cayó al agua mientras trasbordaba efectivos. El comunicado agregó que nueve efectivos y un cadáver fueron rescatados y que había 20 desaparecidos, presumiblemente muertos.

Fue el séptimo helicóptero perdido por la fuerza de operaciones del Atlántico sur.

Los ataques se iniciaron apenas 12 horas después que la primera ministra Thatcher informó al Parlamento el fin de las conversaciones de paz.

Guerra de desgaste

El secretario de relaciones exteriores, Francis Pym, predijo una guerra de desgaste contra las fuerzas argentinas, que recuperó las islas el 2 de abril tras 149 años de dominación británica.

Poco después, un funcionario del gobierno declaró a la cadena radial BBC que "apretaremos las clavijas en forma rápida mediante una campaña para aislar y desmoralizar a las fuerzas argentinas. Desde ahora se trata de una guerra de desgaste".

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 61
C. C.

Con pesadumbre evalúan los ingleses la jornada

Londres, 21 (ANSA) — Esta noche, los británicos comenzaron a hacer el balance de la jornada en un ambiente de pesadumbre, según lo reflejó el propio líder del opositor partido Laborista, Michael Foot, quien dijo que a él le habría gustado que se sigan buscando soluciones pacíficas.

Aunque no pudo precisar cuáles serían las vías para esa solución, dijo que quizá no habría que haber descartado los últimos ofrecimientos del secretario general de las Naciones Unidas.

Se estima que este fin de semana la oposición podría crear los primeros graves problemas al gobierno conservador, sobre todo después de los informes sobre las pérdidas de vidas británicas.

Por otra parte fueron comunicados por la televisión local los números de cinco centrales telefónicas donde los familiares de los soldados pueden telefonear para tener noticias de sus parientes.

Las últimas noticias provocaron gran alarma sobre todo en Plymouth, base naval donde viven las familias de muchos de los soldados pertenecientes a la flota de mar en operaciones en el Atlántico sur.

En puerto San Carlos

Fuentes oficiales británicas anticipan contraataques (?!)

LONDRES, 22 (AP). — La bandera británica flamea en las islas Malvinas tras un desembarco de 5000 soldados británicos, pero la cabeza de playa fue obtenida al costo de una fragata hundida y de 46 bajas británicas, según informaron militares.

"Se anticipan horas peligrosas", dijeron fuentes castrenses Se espera que los 9000 soldados argentinos en las islas lancen un contraataque aun cuando no hubo informes oficiales de nuevas hostilidades.

El jefe de estado mayor de Gran Bretaña, Terence Lenín, dijo que "los próximos días serán difíciles", pero que sus fuerzas no permanecerán inactivas. "Vamos a movernos, y a movernos rápidamente", declaró.

Bombas y cohetes argentinos hundieron ayer la fragata Ardent en una intensa batalla de mar y aire desatada tras el desembarco de las fuerzas anfibias británicas, dijo el secretario de Defensa, John Nott.

Bomba en la sala de máquinas

La Ardent, una fragata del tipo-21, con una tripulación de 175 hombres, fue uno de los cinco buques británicos dañados por los bombarderos argentinos en el estrecho de las islas.

Nott dijo que otro buque seriamente dañado sufrió el impacto de una bomba en sus máquinas, pero que el artefacto no estalló.

Las otras tres naves "sufrieron daños menores", y están en reparación, afirmó el ministro

Dijo que alrededor de 20 tripulantes del Ardent habían desaparecido y que 30 habían resultado lesionados en la batalla por invadir las islas Malvinas, recuperadas por la Argentina el 2 de abril último.

Opinión británica

El jefe del estado mayor, Terence Lenín, quien estaba al lado de Nott en la conferencia de prensa, dijo que los destructores y las fragatas de la armada fueron dañados mientras protegían las embarcaciones de desembarque y los buques mercantes utilizados durante la operación anfibia. Lenín dijo de los daños: "No son más, quizá menos, de lo que esperábamos".

Nott reiteró afirmaciones británicas de que la Argentina perdió 9 aviones Mirage. 5 Skyhawks. 2 Pucarás y 4 helicópteros en la lucha. Añadió que Gran Bretaña perdió un avión Sea Harrier y dos helicópteros Gazelle.

Afirmación de un corresponsal

El corresponsal de la televisión británica, Michael Nicholson, informó desde la fuerza de operaciones que los contingentes habían instalado defensas antiaéreas en la cabeza de playa y que patrullas de reconocimiento salían hacia el interior de la isla para examinar las posiciones argentinas.

Buques de guerra con cohetes antiaéreos, como el Sea Dart y el Sea Wolf, permanecen cerca del litoral para proteger nuestras tropas en su posición expuesta de la cabeza de playa", dijo Nicholson.

Nott afirmó que después de varios ataques de distracción lanzados durante días, las bases terrestres fueron establecidas en el puerto de San Carlos y en la bahía cercana de Ajax, en el estrecho de las Malvinas, a 80 kilómetros al oeste de la capital, Puerto Argentino.

Los primeros informes indicaron que 14 soldados argentinos fueron tomados prisioneros en San Carlos, según el vocero de la marina, teniente coronel Tim Donkin. Los británicos no dijeron detalles de las bajas argentinas, salvo el número de aeronaves derribadas.

Las bajas enemigas

Las bajas británicas, aparte del Ardent, incluyen tres muertos, dos desaparecidos y 27 heridos en combate, así como 21 muertos en una operación de transferencia de tropas en que un helicóptero cayó al mar. Donkin desmintió las afirmaciones argentinas de que el asalto británico había sido repelido.

"Es el primer desembarco en gran escala de las fuerzas británicas desde Suez en 1956. Involucra un total de 25.000 hombres . . y más de un centenar de buques a una distancia de 12.800 kilómetros de sus bases en el Reino Unido", señaló, en una referencia a todos los elementos de la fuerza de operaciones en el Atlántico Sur.

Indicó que la cabeza de playa abarca 26 kilómetros cuadrados y que las tropas pavimentan la pista de aterrizaje de San Carlos.

COMENTARIO: solo "imbéciles" pueden aceptar lo aquí expresado. ¡25.000 hombres! en 26 km²

FOLIO Nº 62
C.O.A.C.

Los británicos no consiguen afirmarse en sus posiciones

LONDRES (AP). — La actividad militar en las Malvinas fue escasa durante las últimas 24 horas, al tiempo que las fuerzas británicas continúan consolidando la cabeza de playa que establecieron el viernes en la zona de San Carlos, sin que hayan tropezado con oposición, dijo ayer el Ministerio de Defensa en una declaración.

Aviones de la flota británica continuaron realizando misiones de patrulla y tal como se informó anteanoche atacaron un barco patrullero argentino que incendiaron en el canal que separa las dos islas principales del archipiélago, dijo la declaración.

Ataque a Goose Green

Añadió que la aviación británica realizó un nuevo ataque contra posiciones argentinas en el aeródromo de Goose Green, cerca de Puerto Darwin, en la isla Soledad.

Voceros de Defensa dijeron que el ataque fue realizado por aviones Harrier, que utilizaron bombas de 454 kilos y cañones de 20 milímetros.

No se conoce por el momento el alcance de los daños causados por el ataque aéreo, pero restos de varios aviones turbo hélice Pucará fueron vistos cerca de la pista del aeródromo, 32 kilómetros al sur de la cabeza de playa establecida el viernes por los británicos en San Carlos, agregó la declaración.

Versiones

LONDRES, 23 (UPI). — El periodista Gareth Parry, del Guardian, que acompaña a la Fuerza de Operaciones británica en el Atlántico Sur, dijo hoy que informes sin confirmar señalaban que las tropas de su país capturaron el vital aeródromo de Goose Green, en la isla Soledad (Malvina oriental). No fue censurado.

No hubo confirmación del Ministerio de Defensa, el cual ordenó una investigación para determinar cómo la información se había filtrado a los censores.

Las bajas

El Ministerio de Defensa anunció un número mayor de bajas que el revelado anteriormente como resultado de la acción del viernes, 49 muertos o desaparecidos y 55 desaparecidos, por lo menos.

Antes había informado de 21 muertos, 19 de ellos pertenecientes al regimiento del Servicio Especial Aéreo, que perecieron cuando un helicóptero cayó accidentalmente a tierra en los momentos en que transferían hombres entre los barcos de la flota antes de desembarcar.

La cifra de muertes resultante del hundimiento anteayer de la fragata de la armada real Ardent, bombardeada por aviones argentinos, fue de 22, dos más que los mencionados anterioremente, con más de 30 heridos y 178 tripulantes rescatados, dijo el Ministerio.

Otros dos marineros han desaparecido y se presume murieron, y 25 resultaron heridos en "otros barcos de guerra" dañados en los ataques del viernes.

Versión británica

LONDRES (EFE). — El Ministerio de Defensa dijo ayer que durante un ataque argentino sobre la cabeza de playa británica en Puerto San Carlos, cinco aviones Mirage y un Skyhawk argentinos fueron derribados.

El ataque argentino se produjo a primera hora de la tarde y fue respondido con misiles antiaéreos y con aviones de caza Harrier.

El vocero del Ministerio dijo que otro Mirage y dos Skyhawk "probablemente fueron también derribados".

Fragata dañada

Durante el ataque, una fragata británica recibió daños, pero el alcance de los mismos y si hubo o no víctimas aún no ha podido ser establecido.

Indicó que en otro incidente anterior, aviones Sea Harrier, patrullando en el estrecho de las Malvinas atacaron dos helicópteros Puma y dos helicópteros Bell.

Un Puma y un Bell resultaron destrozados, según la información británica.

Serios daños

LONDRES, 24 (EFE). — Un comunicado del Ministerio de Defensa informó, a primera hora de hoy, lunes, que los daños causados en la fragata británica por los ataques aéreos argentinos del domingo son más serios de lo que se pensó al principio.

A consecuencia del ataque se produjeron a bordo varios incendios que se intentó controlar.

Aún no se ha informado sobre el número de víctimas. "Posiblemente —termina el comunicado— no se recibirán más detalles de este incidente en varias horas."

Defensa de una decisión

Londres, 21 (ANSA) — Judith Hart, presidenta del partido Laborista, defendió hoy la decisión de 33 diputados de ese partido de votar ayer por la noche contra la política del gobierno de la "premier" Thatcher por la conducción de la crisis de las islas Malvinas en el Atlántico sur.

Judith Hart definió como "completamente absurda la definición de 'puñalada a la espalda de la Task Force' del líder laborista Michael Foot —quien pidió a su partido un voto de abstención— la posición de los 33 diputados rebeldes.

"El voto contrario provino de representantes de todos los sectores del partido, no sólo de la izquierda —dijo la señora Hart—, nosotros queremos salvar vidas humanas en la flota, pidiendo la suspensión de los combates, no apuñalando ciertamente a nadie".

La señora Hart defendió su derecho de expresar posiciones distintas de las oficiales del partido, no obstante su cargo de presidente, "los juicios son personalmente míos y no tienen nada que ver con mi cargo de presidente", agregó.

Contra la Argentina fue usada el arma de las sanciones comerciales pero no la de las sanciones económicas, reveló. "Esto es porque existe gente en el sector bancario internacional privsdo que está convencida de que el dinero es mucho más importante que las vidas humanas".

Decidirá hoy la CEE si continúan las sanciones

Londres, 23 (UP) — Los ministros de relaciones exteriores de la Comunidad Económica Europea (CEE) decidirán mañana si mantendrán su ya renuente apoyo a Gran Bretaña en la guerra contra la Argentina por las islas Malvinas.

La extensión de la prohibición original sobre las importaciones argentinas expirará mañana a la medianoche tras haber sido acordada el 17 de este mes por todas las naciones menos Italia e Irlanda.

Londres defenderá su extensión, como un valioso elemento psicológico y económico en su lucha contra el gobierno militar argentino.

La prohibición fue impuesta por un mes el 17 de abril. La semana pasada, siete países acordaron extenderlo por una semana, en lugar del mes adicional pedido por los británicos.

Italia e Irlanda abandonaron las sanciones completamente, resquebrajando la unidad del mercado común frente a la crisis. Sin embargo, acordaron no ayudar a la superación del embargo impuesto por sus socios mediante el trasporte de mercaderías argentinas por su territorio con destino a otros países europeos.

Medidas adicionales del MCC eran motivo de duda, indicaron fuentes diplomáticas.. Algunos países sienten que no tiene sentido, ahora que Gran Bretaña, ha lanzado una contrainvasión, renovar sanciones que fueron impuestas originalmente para reforzar las acciones diplomáticas.

Posibilidades limitadas

Se decidió por las sanciones originalmente para presionar a la Argentina a aceptar un arreglo negociado" sostuvo un funcionario belga. "Como las conversaciones para tal acuerdo pueden considerarse ahora terminadas, las posibilidades de que las sanciones continúen parecen muy limitadas".

Pero aún si la prohibición sobre las importaciones fuese levantada, se espera que los países del MCE mantengan su prohibición de exportar armas a la Argentina, como lo ha hecho Italia.

Alemania occidental y Francia, junto con algunos otros aliados, podrían acordar prohibiciones a las importaciones argentinas sobre una base individual, aunque ello pudiera demorar una semana o dos.

Las medidas económicas afectan importaciones argentinas por 2.000 millones de dólares. Pero no se aplican a mercancías embarcadas o contratadas antes de que se pusiera en vigor el embargo.

Pero de mucha mayor importancia económica para la Argentina ha sido el que la Unión Soviética no haya comprado la mayor parte de las exportaciones de granos argentinas, como hizo el año pasado. Este año Moscú apelará a su propia producción, y al mercado estadounidense para cubrir su consumo interno.

"Morirán en vano"

LONDRES, 23 (UPI). — Los esfuerzos militares para recuperar las islas Malvinas son estériles y los soldados británicos morirán en vano porque el archipiélago terminará inevitablemente bajo control de las Naciones Unidas, afirmó hoy el parlamentario laborista Anthony Wedgwood Benn.

A manos de la UN

"Si las islas son tomadas por la Fuerza de Operaciones, esperen y verán: pronto pasarán a manos de las Naciones Unidas", afirmó Benn durante una manifestación antibélica en Trafalgar Square, a la que asistieron unas 4000 personas.

Una mala causa

"El jueves el gobierno dijo que estaría feliz con un administrador de las Naciones Unidas, feliz con la presencia de la UN y feliz con la retirada de la Fuerza de Operaciones", afirmó.

"¿Ven que no hay posibilidad de victoria y que la gente morirá mientras tanto?", agregó.

"Me temo, —señaló— "que el gobierno los ha enviado a la muerte por una mala causa."

Especulaciones en torno del helicóptero

LONDRES. 21 (AP). — Las autoridades chilenas suspendieron hoy la búsqueda de los tres tripulantes de un helicóptero de la fuerza británica de tareas que aterrizó cerca de la base naval chilena de Punta Arenas, dijo hoy la BBC.

La emisora atribuyó a un militar chileno la declaración de que "si quieren salir y entregarse nos sentiremos muy complacidos de verlos".

Un noticiero de la televisión mostró escenas del lugar en que las aplanadoras destruían el aparato.

El corresponsal de la BBC Michael Vestey, dijo desde Punta Arenas que los tripulantes, al parecer considerando que estaban en territorio argentino, habían inutilizado el aparato antes de esconderse.

Dijo que voceros militares chilenos indicaron que se había suspendido la búsqueda debido al terreno boscoso e inaccesible.

Alivio inglés al no sufrir ataques aéreos

Londres, 22 (ANSA) — El Ministerio de Defensa británico informó esta noche que dos aviones Harrier atacaron hoy una embarcación argentina en las Malvinas. Añadiendo que fue ésta la única operación militar de relieve de un día caracterizado por una inactividad total por parte de la aviación argentina.

El ministerio manifestó "sorpresa y alivio" por la imprevista carencia de ataques argentinos, que dijo, permitió a las fuerzas desembarcadas en las Malvinas consolidar sus posiciones".

"Los Harrier de la flota británica pasaron inclusive a la ofensiva", afirmó la cartera de defensa.

Agregó que dos cazas empeñados en una operación de patrulla en la zona de Puerto Argentino, capital de las Malvinas, interceptaron una embarcación argentina (probablemente pequeña) en el Choiseul Sund, una pequeña ensenada al sudoeste, la atacaron y "dañaron severamente", según el comunicado oficial difundido.

N. de la R.: Es dable suponer que una de estas máquinas es la que fue derribada ayer por un misil tierra-aire mientras incursionaba en la zona de Puerto Darwin, según informó el Estado Mayor Conjunto argentino.

Dramático relato de un corresponsal de la BBC

LONDRES, 22 (AFP). — El desembarco fue realizado más bien en forma furtiva que por la fuerza, relató el enviado especial de la BBC, a bordo del buque insignia de la fuerza de intervención, el portaaviones Hermes.

Los navíos anclaron en el canal principal entre las Malvinas, ocultos a la vista de la guarnición argentina solamente por una noche oscura, sin luna, añadió.

Un día magnífico

Durante las horas siguientes, las tropas se descolgaron por redes lanzadas por la borda de los navíos hacia lanchones de desembarco que iban y venían entre los buques y la costa. Fue una operación larga y angustiante: duró casi cuatro horas, en un silencio total, silencio radial y silencio real, continuó el corresponsal de la BBC.

En un momento determinado, los navíos comenzaron a bombardear la costa, pero no de una manera intensa, sino como una repetición de los bombardeos que tuvieron lugar todas las noches alrededor de la isla, precisó.

Disparos nutridos estallaron en la costa cuando una guarnición argentina opuso resistencia a un comando que desembarcaba. Cohetes rojos atravesaron la noche. Pero una vez asegurado el sector, los navíos se retiraron de la vista en el estrecho. Querían hacer pasar la operación como un simple nuevo ataque de comandos. Sin embargo, la guarnición argentina resistió bastante tiempo y pudo ver el desplazamiento de los navíos, lo que hizo que se perdiera el efecto sorpresa.

"Todos tiraban al mismo tiempo"

Estaba lo suficientemente claro como para ver a las tropas trepar por las colinas y tomar el control de las playas. Pero también la claridad era suficiente para la aviación argentina.

El ataque aéreo comenzó una hora después del amanecer y continuó todo el día. Primero llegaron los pequeños bombarderos Pucará, volando bajo. Uno de ellos entró en plena bahía para lanzar sus bombas, sin éxito. En un instante, el aire se llenó de misiles, al responder los navíos. Vi un Pucará huyendo detrás de una colina perseguido por un misil, el capitán vio un relámpago en el cielo y luego los restos cayeron.

Primero debían enfrentar a los Harrier, luego atravesar la barrera de misiles de las fragatas y destructores. Sin embargo algunos aviones lograron llegar hasta donde estábamos anclados. Hoy de mañana, por ejemplo, dos Mirage aparecieron a toda velocidad a través de la bahía. No los habíamos visto. Vimos la estela rojiza de los misiles antiaéreos avanzando hacia ellos, luego se escuchó el rugido de los motores, estallido de bombas, los misiles, los cañones, todos tiraban al mismo tiempo.

Futuro incierto

"Sin embargo, los combates más importantes no se desarrollaron en la bahía donde estábamos, sino en el estrecho. Se podían ver las columnas de humo elevarse por sobre las colinas. Reinaba demasiada confusión para poder seguir con precisión lo que sucedía.

"Más tarde, atacaron los caza-bombarderos Skyhawk. Durante un breve instante, diez o doce de ellos se lanzaron contra los navíos anclados, desencadenando la misma barrera de disparos y de respuesta.

"Pero esta vez hubo un elemento nuevo: las baterías antiaéreas de la costa entraron en funcionamiento. Una pantalla de defensa fue erigida lentamente sobre la bahía y puso fin a nuestra vulnerabilidad.

"Ahora reina una calma ex nuevos ataques. La cabeza por la bombas de la aviación argentina humean y los que pueden navegar, lo hacen lentamente, expuestos a nuevos ataques. La cabeza de playa ha sido lograda. Ahora habrá que sostenerla. Y esa empresa es, por lo menos, de futuro incierto."

FOLIO Nº 64

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 65
C.O.A.C.

Preocupa al laborismo la pérdida de vidas

Londres, 21 (ANSA y UP) —"Nuestro apoyo y nuestra preocupación por los soldados en el Atlántico sur no significa un automático apoyo al gobierno" de la primera ministra Margaret Thatcher, afirmó el lider del opositor partido Laborista, Michael Foot.

Insistió, además, en que el partido Laborista apoya las operaciones de la fuerza de intervención pero que eso no significa "carta blanca" para Thatcher.

Ayer por primera vez desde que las Malvinas fueron recuperadas por la Argentina, hace siete semanas, se produjo una división en el Parlamento respecto de la política de la primera ministra, Margaret Thatcher.

FOLIO Nº 66
C.O.A.C.

El hundimiento de la fragata "Ardent" anunció Gran Bretaña

Londres, 22 (EFE, UP y ANSA) — La fragata británica "Ardent" se hundió hoy como consecuencia de las averías sufridas en los combates aeronavales del viernes en el estrecho de San Carlos.

El secretario de defensa, John Nott, al formular el anuncio puntualizó, además, que los ataques argentinos averiaron otros cuatro buques ingleses. Los daños que sufrieron tres de ellos no fueron serios y están aún en operaciones, afirmóse.

Otra embarcación quedó fuera de operaciones cuando una bomba explotó en su cuarto de máquinas, pero su sistema de armas continúa operando, expresó Nott.

"Pero una fragata de tipo 21, la 'HMS Ardent', fue alcanzada también por las bombas y cohetes —quince en total— y tras intentos de detener los daños, se hundió esta madrugada" apuntó.

La "Ardent" era una fragata de clase "Amazon", antisubmarina, botada hace sólo 4 años y medio. Estaba equipada con misiles antibuques "Exocet".

Nott no pudo dar el número exacto de las bajas británicas, pero señaló que "los primeros informes indican que se perdieron unos 20 hombres y otros 30 están heridos".

La fragata "Ardent" es el segundo navío de la Armada Real hundido por los aviones argentinos. El destructor "Sheffield" fue hundido el 4 de mayo por un misil "Exocet" disparado desde un "jet" que volaba a baja altura.

Por otra parte, informóse aquí que desde una cabecera de playa de 26 kilómetros cuadrados, tanques y 5.000 soldados británicos avanzaron hoy por las Malvinas en una ofensiva, que la Argentina afirmó fue rechazada por sus fuerzas con masivos ataques aéreos y de artillería.

"Vamos a movernos y movernos rápido", expresó el jefe del Estado Mayor británico, almirante Terence Lewin, en una conferencia de prensa en Londres.

"Estamos de vuelta en las islas Falkland y de vuelta con fuerza" agregó el secretario de defensa, John Nott. "Pueden esperar que estemos muy activos en los pocos próximos días".

La Argentina afirmó que había lanzado una gran contraofensiva con aviones, artillería y tropas, y que tenía la situación bajo control.

"Muchos de los enemigos cerraron sus ojos por siempre", dijo un vocero militar.

El Ministerio de Defensa británico informó hoy que nueve soldados argentinos fueron capturados en las islas Malvinas.

Londres indicó que sus bajas fueron siete muertos, 22 desaparecidos y 57 heridos, se produjeron cuando los aviones argentinos atacaron a su flota, hundieron la fragata "Ardent" y dañaron otras cuatro naves, una seriamente.

No hubo información, de ninguno de los bandos, sobre bajas argentinas.

Funcionarios británicos revelaron que la principal invasión, en el puerto San Carlos en el extremo noroccidental de la isla oriental Soledad, fue mucho mayor que lo que se indicó al comienzo.

El teniente coronel Tim Donkin de la sección planificación de la Armada dijo que 100 embarcaciones y 25.000 hombres, incluidas sus tripulaciones, tomaron parte en el primer gran desembarco británico desde la crisis del canal de Suez en 1956.

Agregó que 5.000 paracaidistas, infantes reales de marina y otras unidades de combate están ahora en la isla.

Nott dijo que las fuerzas británicas aseguraron una cabecera de playa de 26 kilómetros cuadrados cuando desembarcaron y que avanzaron con poca oposición de los 9.00 soldados argentinos, que superan en número a los infantes de marina reales por 2 a 1.

"El gran desembarco anfibio de ayer fue un éxito completo. Fue obtenida una sorpresa táctica y nuestras tropas desembarcaron a salvo casi sin interferencia de fuerzas argentinas", sostuvo.

Nott expresó que los británicos derribaron 16 aviones argentinos: nueve Mirage, cinco Skyhawk y dos Pucará, y cuatro helicópteros.

"Hasta ahora, la marina argentina no ha hecho intento de intervenir", indicó Nott. "Sus buques de superficie permanecen en aguas costeras".

El paradero de los submarinos argentinos es un misterio.

- NOTA: Se agregan fotocopias de los siguientes artículos periodisticos.

"ARGENTINA"

"Lucha en las Malvinas luego de un ataque aeronaval británico".
"Los Comunicados del Estado Mayor" (68 al 74)
"La situación jurídica de un marino retenido por Inglaterra"
"Aviones navales y de la Fuerza Aérea diezmaron parte de la flota enemiga".
"La ayuda de USA. Los elementos suministrados tienen poca aplicación práctica".
"La fragata "ARDENT"".
"Los Comunicados del Estado Mayor" (77 al 79)
"Fué derribado ayer otro Sea Harrier"
"MASSERA. Este continente, unido, no puede ser conquistado"
"Controlan las Fuerzas Armadas la situación en las Malvinas"
"Se continuaba luchando en la zona de Puerto San Carlos.
"Desencadenada la máquina¿cómo detenerla?"
"Solicitada. Argentinos...Temblad!!! Margaret Tatcher nos manda a los "Gurkhas"!!!"
"Galtieri concurrió al Estado Mayor".
"Declaraciones de Alejandro ORFILA".
"Registráronse ayer escasas operaciones".
"Los Comunicados del Estado Mayor" (80 al 84)
"Cese de hostilidades. Un acuerdo pacífico, honorable y justo".
"Opina el público de seis paises de América Latina".
"El desarrollo de las acciones bélicas en las Islas Malvinas".
"Mapa sobre acciones bélicas".
"Ante una situación totalmente nueva en el problema de las Malvinas".
"ABAL MEDINA se halla en México".
"Difundió un parte oficial el gobernador de las Malvinas".
"Amparo en favor del capitán Alfredo ASTIZ"
"Informe oficial sobre las acciones bélicas".

"AMERICA DEL SUR"

"Contestaría Uruguay. Un cuestionamiento inglés de la soberanía del Plata".
"Elogios para el Pucará".
"Los mercantes en la zona de conflicto"

...///2.-

"AMERICA DEL NORTE"

"Denuncia de ROS ante el Consejo de Seguridad".
"Londres no aceptará el cese del fuego, afirmó PARSONS"
"Denunciáse el uso de mercenarios".
"Trata la crisis el Consejo de Seguridad".

"EUROPA"

"Ola de alarma en Europa".
"La CEE levantaría las sanciones".
"Frustrante revés para un grupo de elite".

"ASIA"

"Opinión de Pekin. Conflicto de las superpotencias".
"Polémica expresión de un ministro israelí".

"Inglaterra"

"Versión británica de la lucha"
"Versión inglesa sobre las acciones bélicas".
"Con pesadumbre evalúan los ingleses la jornada".
"En puerto San Carlos. Fuentes oficiales británicas anticipan contraataques".
"Los británicos no consiguen afirmarse en sus posiciones"
"Defensa de una decisión".
"Decidirá hoy la CEE si continúan las sanciones"
"Morirán en vano".
"Especulaciones en torno del helicóptero".
"Alivio inglés al no sufrir ataques aéreos"
"Dramático relato de un corresponsal de la BBC"
"Preocupa al laborismo la pérdida de vidas"
"El hundimiento de la fragata "ARDENT" anunció Gran Bretaña".

PEDRO CARLOS FLORIDO
Capitán de Fragata (RE)

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 69
C. O. A. C.

EVALUACION DEL DOCUMENTO Nº 12

Se ratifica lo expresado en documentos anteriores:

- Los diarios argentinos consultados dejan "traslucir", ya sea a través de su diagramación de noticias originadas en Londres, Washington o paises de la CEE o bien de sus colaboradores ("columnistas") o "artículos de fondo" que llevan al desaliento y confusión; falta de ayuda a levantar la moral y sobre todo sobre todo la no toma de conciencia que TODO EL PAIS DEBE VIVIR LA GUERRA y no sólo desde Bahía Blanca al sur.
- Se debiera sostener, que estos diarios se encuentran ligados, de una u otra manera, a intereses del enemigo, valga un solo ejemplo: ver las "historietas" cómicas de "LA NACION", dado que tres pagan regalías a los EE.UU. y son parte de un sistema de vida que no es el nuestro. ver agregado..
  En este aspecto y tantos otros aparecen con brillante ropaje traidores "enmascarados" a sueldo del enemigo.
- Se debe proponer, sin ambajes el "Estado de Guerra Interno", someter a todo el país a la Jurisdicción Militar y si es necesario aplicar la "Ley Marcial" a quienes corresponda: desertores, agiotistas, derrotistas, especuladores, etc, etc.
  Confiscación de todos los bienes del enemigo (inclusive cuentas personales bancarias) y que pasen necesidades ó que se vayan del pais. El mejor inglés es el que está muerto.
- Haber minimizado todo lo que sea deporte, diversiones, etc, y sostener que no deberiamos haber ido al mundial de football. Estamos en Guerra.
- Esta es una "Guerra Santa"; " serás lo que debes ser o sinó no serás nada" dijo San Martin y esa es la clave de la cuestión. Ahora no existen situaciones o soluciones intermedias. Estamos jugados y los diarios no dicen nada acerca de la indiferencia del 80% de los argentinos, que toman la guerra como si a ellos les fuera "indiferente", a menos que tengan un hijo, esposo o padre en el sur.
  Si no lo hacemos, cuándo termine la guerra, los que lucharon y derramaron su sangre, exigirán responsables.
- Leer a ciertos columnistas (o "quinto-columnistas") dan asco y hacen vibrar de indignación. Hay algunas honrosas excepciones.
- La historia se escribe con la sangre de héroes y ~~con~~ no la tinta de "periodistas" mediocres, resentidos o a sueldo del enemigo o miedosos, y la Patria para ellos es solo una noticia como las declaraciones de Menotti, pendientes del desgarro muscular de Maradona, cuando cientos de argentinos han dado su vida o quedado inútiles por el resto de sus días.

PEDRO CARLOS FLORIDO
Capitán de Fragata (RE).

¿ Acaso no existen humoristas argentinos ?

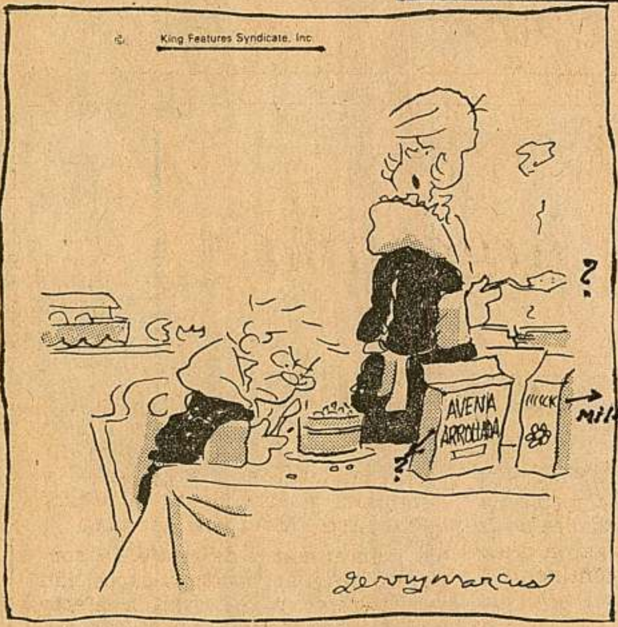
FOLIO Nº 70
C.O.A.C.

ACION
es 4 de junio de 1982

Franqueo a pagar — Cuenta Nº 2
Tarifa reducida — Concesión Nº 2

TRUDY

Por Jerry Marcus

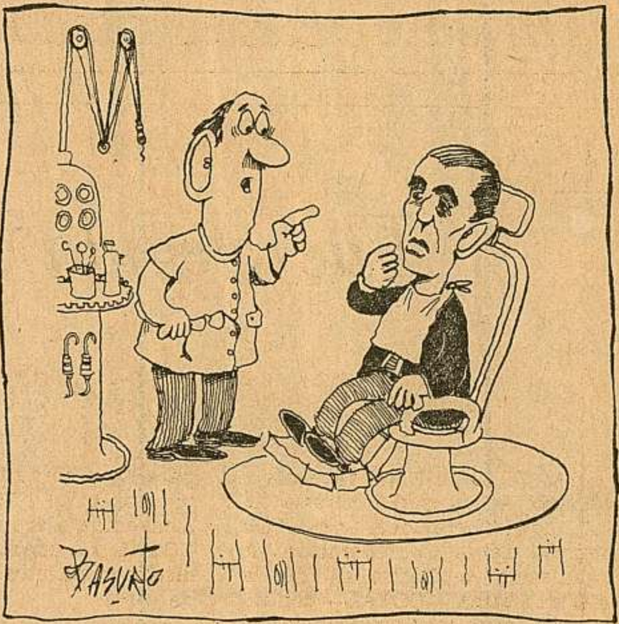

King Features Syndicate, Inc
?
AVENA ARROLLADA
milk.
?
Jerry Marcus

—¡No me importan tus objeciones, te lo comerás!

Esto nos conduce a "The american way of life" en forma subconciente o subliminal........

DEUDAS

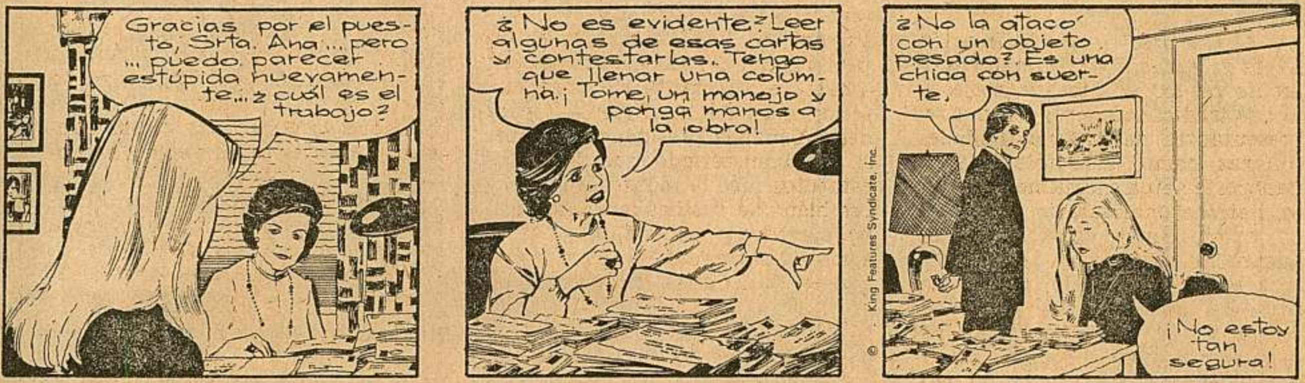
Por Carlos Basurto



–Lo siento, señor Noel. . . pero su "boca" no tiene arreglo. . .

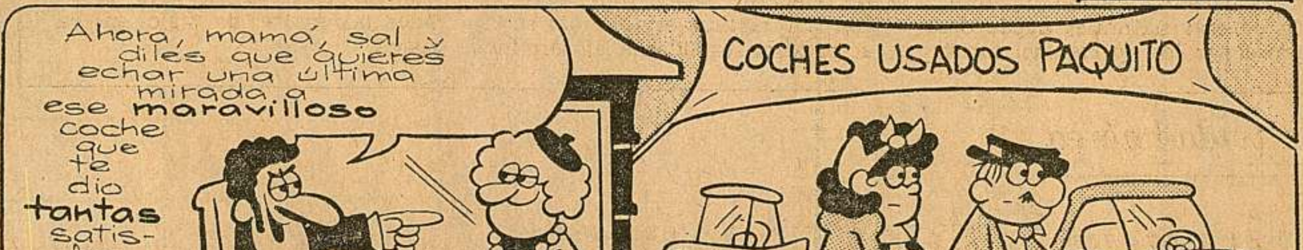
EL CORAZON DE JULIETA

Por Stan Drake


Gracias por el puesto, Srta. Ana... pero ... puedo parecer estúpida nuevamente... ¿cuál es el trabajo?
¿No es evidente? Leer algunas de esas cartas y contestarlas. Tengo que llenar una columna. ¡Tome un manojo y ponga manos a la obra!
© King Features Syndicate, Inc.
¿No la atacó con un objeto pesado? Es una chica con suerte.
¡No estoy tan segura!

Y RIASE LA GENTE

Por Bob Weber


Ahora, mamá, sal y diles que quieres echar una última mirada a ese maravilloso coche que te dio tantas satisfacciones.
COCHES USADOS PAQUITO
BOB WEBER
King Features Syndicate, Inc

FORTUNATO

Por Aranda

JUDICIAL

ESCALADA 932/34/36
y BRAGADO 4862/64

Juzgado Nacional de Primera Instancia Especial en lo Civil y Comercial N° 46, comunica por dos días en autos "WALSTRA BAREND c/AGESTA ADOLFO y otros s/ejecución hipotecaria", Exp. N° 41.550, que el martillero Carlos M. Páez rematará el **martes 15 de Junio de 1982, a las 10 y 30 horas**, en TALCAHUANO 479, DOS FINCAS ubicadas en la Zona Sud de esta Capital, parroquia Vélez Sarsfield. Una ubicada en la calle ESCALADA 932/934/936 entre Bragado y Tapalqué; Circ. I, Manzana 153, parcela 12, Sec. 62, edificada sobre el lote 24 de la manzana H y mide 8,66 de frente al SO, igual medida en su contrafrente al NE, 47,88 en su costado al NO y 47,62 en el SE o sea una superficie de 413,50 m2, lindando por su expresado frente al SO con la calle ESCALADA, por el contrafrente al NE con parte del lote 16, por el NO con el lote 23 y fondos del lote 17 y por el SE con parte del lote 25, OCUPADA por los demandados en carácter de propietarios. - BASE: $ 710.093.000.-Deudas Municipales: $ 2.825.988.-Obras Sanitarias: $ 4.739.071.-EXHIBICION: del 7 al 11 de Junio de 10 a 12 y de 14 a 17 hs. - La otra finca está ubicada en la calle BRAGADO 4862/4864. - Circ. I, Sección 62, Manzana 153, parcela 3 edificada sobre lote de terreno N° 16 de la Manzana H y mide 8,66 de frente al NO, igual medida en su contrafrente al SE, 47,3 en el costado SO y 46,81 mts. en el NE, lindando por su expresado frente con la calle BRAGADO, por el contrafrente al SE con parte del lote 25, por el SO con el lote 17 y fondos del lote 24 y por el NE con fondos del lote 14 y 13 y parte del lote 12. - DESOCUPADA. - BASE: $ 710.093.000.-Deudas Municipales: $ 2.760.897.-Obras Sanitarias: $ 2.731.547.-EXHIBICION: del 7 al 11 de Junio de 14 y 30 hs. a 17 hs. - Seña por cada inmueble: 8 %; Comisión: 3 % - Sellado de Ley: 5 % - El comprador deberá constituir domicilio en Capital Federal. - Bs. Aires, mayo 17 de 1982. - Adolfo Campos Fillol, secretario.

JUDICIAL

MODERNO
Y CONFORTABLE CHALET

EN OLIVOS-Fray Justo Sarmiento 3361
BASE $ 68.950.000

Por disposición del Señor Juez Nacional de Primera Instancia en lo Especial Civil y Comercial a cargo del **Juzgado N° 19**, en los autos "CREDITO ADROGUE S.A.S.C.C. c/ KONIGSBUCH, JUAN PEDRO y OTRA s/ HIPOTECARIO", Exp. 178.678/ 81, el martillero Isidoro Kupferschmidt subastará el día **15 de Junio de 1982 a las 12 horas** en TALCAHUANO 479 Capital, UN CHALET ubicado en la calle FRAY JUSTO SARMIENTO N° 3361 entre las de Acassuso y Ramón B. Castro, de la localidad de OLIVOS, Partido de VICENTE LOPEZ -Provincia de Buenos Aires-, que consta de amplio Living - Comedor, tres dormitorios, baño, cocina, amplio espacio verde, entrada vehicular en la que caben dos o más vehículos. Construido en una sola planta en moderna línea arquitectónica. De acuerdo al informe que obra en autos, el mencionado chalet se encuentra desocupado y en regular estado de conservación. La claúsula séptima del mutuo suscripto estipula que en caso de ejecución la unidad deberá entregarse desocupada. BASE DE VENTA $ 68.950.000. SEÑA: 8%. COMISION 3%. Al contado, en efectivo y al mejor postor. DEUDAS: INMOBILIARIA al 10/6/81 $ 1.162.860. MUNICIPAL al 26/6/81 $ 649.046. O.S.N. al 29/7.81 $ 301.700. EXPENSAS: no ha sido posible obtener informes sobre la eventual deuda que pudiera registrar. Publíquese por tres días. Visitar de 14 a 17 horas. El que resulte comprador deberá constituir domicilio dentro del radio del Juzgado. Buenos Aires 28 de Mayo de 1982. **Norma R. Abou Assali**. Secretaria

---

Lea los
Clasificados de
LA NACION
y encontrara
su oportunidad.

EDICTO

Juzgado Nacional de 1ra. Instancia en lo Civil N° 28 Secretaria N° 56 hace saber por 3 dias en el expte. 34.290 - Buenos Aires Building Society S.A. c/AMUD, Oscar Daniel s/ejecución hipotecaria - que el día **11 de junio de 1982 a las 15.15 hs.** en el local de la calle Talcahuano 479 la Martillera Maria Enriqueta Mazzanti, rematará al contado y mejor postor el inmueble de la calle Monroe 4143/45, Piso 3ro. Unidad Funcional 14 (Matricula 16-4736/14) de esta Capital Federal. Se trata de un departamento de dos ambientes, baño y cocina destinado a vivienda en buen estado de conservacion. Ocupado por el demandado, en la actualidad se halla deshabitado. Visitas de 18 a 20 hs. dias habiles. Deuda Obras Sanitarias de la Nacion al 24/2/82: $ 1.119.224 (fs. 68) Deuda Municipal al 15/2/82 $ 653.367 (fs. 66). Deuda expensas comunes a marzo de 1982 $ 15.000.000. Expensa para el mes de febrero de 1982: $ 111.612 (fs. 72). BASE: $ 37.758.560. SEÑA: 8%. COMISION: 3%. SELLADO 5 o/oo. El comprador debe constituir domicilio en el radio del Juzgado. Publiquese por 3 dias en el diario La Nacion. Buenos Aires, mayo 31 de 1982. Daniel Ruben Tachella, secretario.

FERIAS
BONA

en LAS VARILLAS (C
Sábado 5 de junio (11
ESPECIAL INVERNADA

2.30

FACILIDADES DE
previa consulta

VALENTINO
HNOS. Y
BERTELLA S.A.

CHACABUCO
(Bs. As.)
SABADO 5 - 11 Hs.

25° **REMATE**
CONTADO

GORDO - CONSERVA
INVERNADA

Chacabuco - Tel. 744

damol

VILLACAMPA HAN

NAVARRO MAÑ

1.20

VACUN
GORDO, CONSERVA
Incl.: 700 novillitos Hola

Inf.: Navarro. Tel. (02

SEÑORA
COMPRA AUTOS

Dodge 1500. Renault 12. Ford Taunus. Cupé Taunus. Modelos 71 al 82
Pago contado inmediato
567-3541
566-2377

ALQUILER OFRECIDO

ALQUILE SU AUTO

Con o sin chofer todos mod. 80 no cobro Km. 250.000 por dia o $ 6.000.000 por mes viajes a cualquier punto del pais. Acepto su tarjeta de credito

ESCORPIOS
431-0576
Gestoria Automotores

ALQUILE SU AUTO

Con o sin chofer por $ 250.000 por dia o $ 6.000.000 por mes, todos modelos 1980/81 No cobramos Km. El auto se entrega en el acto. Viajes a cualquier punto del pais. Aceptamos su tarjeta de crédito. "BELGRANO SAR", 782-0965 de 8 a 20 hs

ALQUILER PEDIDO

NECESITAMOS ALQUILAR
AUTOS
Todas las marcas, modelos 1977 en adelante. Pagamos muy bien. ESCORPIOS
431-0576
Alquiler de autos.

19 Camiones y pick-ups

PICK-UP TOYOTA
DIESEL 0 KM
aire acond equip. a full
PRECIO TOTAL
$ 280.000.000
AV. SANTA FE 3764
CAPITAL

PICK UP TOYOTA
HI-LUX 0 KM.
NAFTERA
PRECIO TOTAL
$ 220.000.000
equipada a full con: aire acond. alfombras, pasacassette, cinturones, matafuegos, apoyacabeza
AV. SANTA FE 3764. CAP.

20 Talleres repuestos y accesorios

OFRECIDO

BATER. nva. y reac. c/gtia. 59-4290.

21 Motos y bicicletas

VENTA

BICICLETAS: Fáb. Av. Caseros 402.

BICICLETAS. Precios fábr. Av. J. de Garay 900 esq. Tacuari.

CAMPOS: Pcia. de Buenos Aires y La Pampa, desde 200 a 5000 has. BUTERA 601-4073

DISPONEMOS
DE INTERESANTES
NEGOCIOS EN
CAMPOS

CONSULTENOS
PERSONALMENTE

GALIN S. A.
RECONQUISTA 1048
7° Piso
311-5464, 4227, 3270
32-8292, 0885

DUEÑO prta. chal. S. Isidro, zna/ resid. 3 dor., 2 bns., jdin., por 100 has. pcia. Bs. As. con casa tipo campo. Difer/ conv. Por carta: Chile 506 San Isidro.

ENTRE RIOS
COMPRO
2000/ 4000 HAS
O Sur de Corrientes o Norte Santa Fe. Proximo Ruta 11
ESMERALDA 339 8° "5"
46-2884/ 8254 40-0803

GRAL. LEVALLE: 265 has 12 km Ruta 7 y casa gpón. corr. m/b, 6 potreros, 2 mol. agua bna. 659-0268.

JUNIN: 350 Has 3 Km Ruta casa gpón. 6 pot. 2 molin. 659-0268.

LA PAMPA: 4 años 1200 a 2000 Has. campo de cria buen agua y monte próx. Ruta 35 BUSQUET & ASOCIADOS 41-3950

LA PAMPA: 5000Has. campo cria. Depto.L. Calel 30 Km. Ruta

MONTES
EUCALIPTOS
Y PINOS
COMPRO
Zona Misiones y Corrientes de 100 hectareas en adelante minimo 4 años de plantado. Pago contado
Forestaciones
M. ROYO S.A.
Av. de Mayo 666
30-1895/3290/3309
923-8004/05/06

25 Arrendamientos y pastajes

38 Máquinas y artefactos para el hogar

PEDIDO

HELAD. TV lavarropas 91-4670.

MAQ/coser. 642-0525 641-6374.

39 Muebles y artículos varios

OFRECIDO

A. ABA ad/muebles gr. al 99-5307 j/ sala, estatuas reloj 612-5583.

ANGELICA Vende: juegos jdin. karting. maq. escribir, sumar, fotog. electrodomesticos, tapices, adornos, ropa, juguetes, cuadros y varios. Cupé Renault Fuego. Alt. Saenz Vallente 1178 (alt. Monroe 1100) Barrio River. Vier/ Sáb/ Dom. 10,30-17 hs.

LUST
LUST
PARQ
PARQ
PINTA
PINT
PINTO
PINT
PINT carg Cons 84-9
PLA Pulid DEL.
Pull Gar
PLA Pers llant rant Faci
Arr
PLA

tor de enorme importancia: los pilotos tendrán escasas oportunidades para superar a sus adversarios en este complicado dibujo de 4188 metros de intrincado desarrollo, a través de calles estrechas y cerradas curvas.

factores fundamentales para definirlo todo.

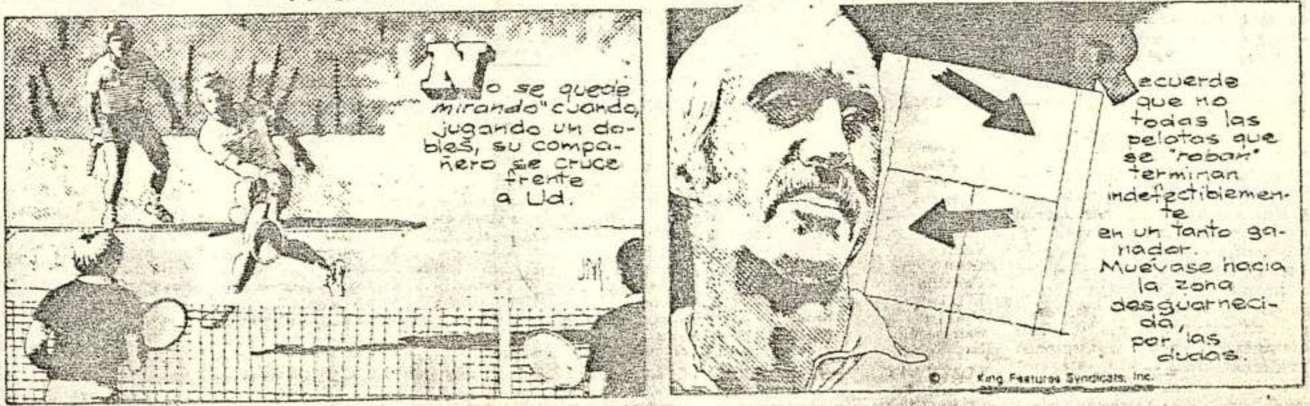
Numeroso público

Se espera que una multitud de alrededor de 70 000 personas presenciará la prueba. La mayor parte pro-

ATENAS (AP). — La francesa Michelle Mouton (Audi Quattro) se convirtió ayer en la primera mujer en ganar el Rally del Acrópolis, considerada la prueba de la especialidad más dura que se corre en el mundo. El traza-

competencia el lunes último desde el pie del monte del Acrópolis. La señorita Mouton estuvo siempre en la vanguardia y fueron inútiles los afanes del calificado especialista alemán Walter Rohrl por alcanzarla.

CLASES DE TENIS CON STAN SMITH ¿acaso estas clases no podría darlas J. L. Moreno?... Presta atención


No se quede "mirando" cuando, jugando un dobles, su compañero se cruce frente a Ud.
JM
Recuerde que no todas las pelotas que se "roban" terminan indefectiblemente en un tanto ganador. Muévase hacia la zona desguarnecida, por las dudas.
© King Features Syndicate, Inc.